COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

8° Settore Funzionale "*Lavori Pubblici e Manutenzione*"

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA

INDAGINE DI MERCATO

COMUNE DI MISTERBIANCO
Comune di Misterbianco
Protocollo N.0019514/2022 del 31/03/2022

INDAGINE DI MERCATO PER L'AFFIDAMENTO DIRETTO, AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 LETTERA A) DELLA LEGGE N. 120/2020 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI, DEI LAVORI DI "MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER LA RISAGOMATURA TRATTO DI SEDE STRADALE DI VIA DELLA VINAZZA - MISTERBIANCO".

Importo complessivo dell'appalto: € 28.381,79 IVA esclusa, di cui:

- importo dei lavori a base d'asta soggetto a ribasso: € 26.634,66
- oneri della sicurezza non soggetti a ribasso: € 1.747,13

CIG: ZF034A7D9C

L'**anno *2022*** il **giorno *11*** *(undici)* del **mese di *marzo*** alle **ore *13:30*** in Misterbianco presso gli Uffici dell'8° Settore "*Lavori Pubblici*" del Comune di Misterbianco, siti in via S. Antonio Abate n.3 - piano primo, si sono riuniti:

- *l'**ing. Vincenzo Orlando** - Responsabile della P.O. dell'8° settore - Presidente della commissione**;***
- *il **geom. Alfio Gaetano Costanzo** - Componente;*
- *il **dott. Andrea Mario Censabella** - Componente**;***

per effettuare le operazioni relative alla indagine di mercato per l'affidamento dei lavori in epigrafe.

PREMESSO

- Che con ***Determinazione Settoriale n. 2795*** del ***31/12/2021*** (*determina a contrarre*) è stato stabilito di procedere alla scelta del contraente per l'esecuzione dei suddetti lavori mediante affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a) della Legge n. 120/2020 e

successive modificazione, preceduto da indagine di mercato con manifestazione di interesse, finalizzata all'individuazione degli operatori economici da invitare al successivo confronto concorrenziale nel rispetto dei principi di libera concorrenza, non discriminazione, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, nonché di pubblicità..

- Che in esecuzione della suddetta determinazione, con ***Avviso Pubblico*** per manifestazione di interesse del ***03/02/2022***, pubblicato in pari data sul sito istituzionale del Comune di Misterbianco, all'indirizzo: *http://www.comune.misterbianco.ct.it* nelle sezioni: *"Portale e-procurement", "Bandi di gara e contratti" e "Albo pretorio on-line"* è stata avviata l'indagine di mercato in oggetto.
- Che le manifestazioni di interesse pervenute, tramite la piattaforme telematica di e-procurement del Comune di Misterbianco, nei termini stabiliti (16/02/2022 ore 10:00) sono state *n. 19 (diciannove)*, come da elenco di cui all'**Allegato A**, e che queste sono state ritenute tutte valide rispetto all'Avviso Pubblico di cui sopra, come da elenco di cui all'***Allegato B***.
- Che, come previsto al punto 14. dell'Avviso Pubblico, essendo il numero di operatori ammessi inferiore a 20, in data ***01/03/2022*** è stata trasmessa, tramite la piattaforma telematica di e-procurement del Comune di Misterbianco, la lettera di invito - prot. n. 13321/2022 - a tutte le *n. 19* imprese partecipanti alla procedura in epigrafe, indicate nell'elenco ***Allegato C***.
- Che il termine di presentazione delle offerte attraverso la piattaforma telematica (documentazione amministrativa e offerta economica) è stato fissato alle ***ore 10:00*** del giorno ***10/03/2022***.
- Che l'inizio delle operazioni, con l'apertura della documentazione amministrativa, è stato fissato per il giorno ***10/03/2022***, alle ***ore 10:30*** ma che, per ragioni di ufficio e preso atto che nessun operatore è stato presente in detta data, detto inizio delle operazioni ha avuto luogo oggi, ***11/03/2022***.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente dispone l'avvio delle operazioni di indagine di mercato.

I Componenti della Commissione, preliminarmente all'inizio delle operazioni, dichiarano di non trovarsi in alcuna condizione di incompatibilità con i partecipanti alla procedura.

La Commissione prende atto che entro il termine di scadenza sono pervenute al sistema offerte da parte di *n. 13 (tredici)* operatori economici invitati, indicati nell'elenco ***Allegato D***.

Si procede con l'apertura e l'esame delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, disponendo l'*ammissione*, l'*ammissione con riserva* (*avviando il soccorso istruttorio*) ovvero l'*esclusione* dei concorrenti, come riportato nel medesimo elenco ***Allegato D***.

Alle ore **14:00** il Presidente sospende la seduta.

Alle ore **08:41** del giorno **17/03/2022** il Presidente riapre la seduta per il prosieguo delle operazioni di verifica della documentazione.

Ultimato l'esame della documentazione amministrativa, la Commissione dà atto che sono stati ammessi alla successiva fase della procedura tutti i *n. 13 (tredici)* concorrenti e quindi che, in questa fase della procedura, nessun concorrente è rimasto escluso.

Alle ore **11:28** il Presidente dichiara chiusa la fase di verifica della documentazione amministrativa, e dispone il successivo avvio della fase di apertura ed esame delle offerte economiche.

Alle ore **11:31** si procede quindi con lo sblocco telematico e l'esame delle offerte economiche presentate dai concorrenti, che vengono riportate nell'elenco ***Allegato E***.

La Commissione da atto che il concorrente *IMPRESA CAPOBIANCO GIUSEPPE* non ha presentato il documento di offerta economica e pertanto viene escluso dalla procedura.

Alle ore **11:48**, ultimate le operazioni di esame delle offerte economiche, essendo quelle valide in numero di *12 (dodici)*, quindi *non inferiore a cinque*, si procede al calcolo della soglia di anomalia ed alla relativa esclusione automatica delle offerte il cui ribasso è superiore a detta soglia, ai sensi dell'art. 97, comma 2-bis <*essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a 15*> e comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016 e successive modificazioni.

Il calcolo matematico della soglia di anomalia, determinato in misura pari al *22,526000%*, è riportato nell'***Allegato F***.

Ultimata tale procedura, la Commissione prende atto che l'offerta, non eccedente la soglia di anomalia, corrispondente al minor prezzo è quella presentata dal concorrente *ASERO COSTRUZIONI SRL* di Belpasso (CT), che ha offerto il ribasso unico percentuale del 22,480%, come da graduatoria delle offerte riportata nell'***Allegato G***.

Atteso quanto sopra verbalizzato, la Commissione propone l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di ***MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER LA RISAGOMATURA TRATTO DI SEDE STRADALE DI VIA DELLA VINAZZA - MISTERBIANCO*** in favore del concorrente ***ASERO COSTRUZIONI SRL*** con sede in Belpasso (CT), Via Quarta Traversa n. 99 - C.F. e P.IVA 04236310878, con il ribasso del ***22,480%,*** per

l'importo complessivo, al netto di detto ribasso, di ***€ 20.647,19*** oltre ***€ 1.747,13*** quali oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, e quindi per l'importo complessivo netto di ***€ 22.394,32.***

Il secondo in graduatoria risulta essere il concorrente *FERRARA SALVATORE SRL* con sede in Piedimonte Etneo (CT), che ha offerto un ribasso percentuale pari al *21,000%,* immediatamente inferiore a quello di aggiudicazione.

L'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo delle verifiche in merito ai requisiti soggettivi e tecnico organizzativi dichiarati in sede di indagine di mercato.

Si dispone la pubblicazione del presente verbale all'Albo Pretorio del Comune di Misterbianco, sul sito istituzionale dell'Ente *http://www.comune.misterbianco.ct.it* nelle sezioni: *"Albo pretorio on-line"* e *"Bandi di gara e contratti"* e nell'apposita area del *"Portale e-procurement" del Comune di Misterbianco*.

Si dispone altresì la trasmissione del presente verbale ai concorrenti partecipanti alla procedura negoziata.

Alle ore **12:09** il Presidente dichiara chiusa la seduta e concluse le operazioni.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione: ***Ing. Vincenzo Orlando***

F.to Vincenzo Orlando

Il componente: ***Geom. Alfio Gaetano Costanzo***

F.to Alfio Gaetano Costanzo

Il componente: ***Dott. Andrea Mario Censabella***

F.to Andrea Mario Censabella

OGGETTO: Lavori di “Manutenzione straordinaria per la risagomatura tratto di sede stradale di Via Della Vinazza - Misterbianco”

MANIFESTAZIONE DI INTERESSE - ELENCO PARTECIPANTI

n° ordine	Ragione sociale
1	ABF SRL
2	ALMA GROUP SRL
3	ASERO COSTRUZIONI SRL
4	CMC SRL
5	CO.GE.MA. S.R.L.
6	COSTRUCAS SRL
7	ETT SRL
8	EUROSESTANTE S.R.L.
9	FERRARA SALVATORE SRL
10	GEN COSTRUZIONI S.R.L.
11	GENCO COSTRUZIONI SRLS
12	IMPRESA COSTRUZIONI EDILMAT DI MATINA GIOVANNI
13	IMPRESA CAPOBIANCO GIUSEPPE
14	IMPRESA GEOM CAPACCHIONE LUIGI
15	IMPRESA PTN S.R.L.
16	MGS COSTRUZIONI DI LIUZZO GIORGIO E C SNC
17	PROGRESSO GROUP S.R.L
18	S.P.C. GENERAL SERVICE S.R.L.
19	SAVIOR SRL

LA COMMISSIONE

ING. VINCENZO ORLANDO

GEOM. ALFIO GAETANO COSTANZO

DOTT. ANDREA MARIO CENSABELLA

OGGETTO: Lavori di “Manutenzione straordinaria per la risagomatura tratto di sede stradale di Via Della Vinazza - Misterbianco”

MANIFESTAZIONE DI INTERESSE - ELENCO AMMESSI

n° ordine	Ragione sociale
1	ABF SRL
2	ALMA GROUP SRL
3	ASERO COSTRUZIONI SRL
4	CMC SRL
5	CO.GE.MA. S.R.L.
6	COSTRUCAS SRL
7	ETT SRL
8	EUROSESTANTE S.R.L.
9	FERRARA SALVATORE SRL
10	GEN COSTRUZIONI S.R.L.
11	GENCO COSTRUZIONI SRLS
12	IMPRESA COSTRUZIONI EDILMAT DI MATINA GIOVANNI
13	IMPRESA CAPOBIANCO GIUSEPPE
14	IMPRESA GEOM CAPACCHIONE LUIGI
15	IMPRESA PTN S.R.L.
16	MGS COSTRUZIONI DI LIUZZO GIORGIO E C SNC
17	PROGRESSO GROUP S.R.L
18	S.P.C. GENERAL SERVICE S.R.L.
19	SAVIOR SRL

LA COMMISSIONE

ING. VINCENZO ORLANDO

GEOM. ALFIO GAETANO COSTANZO

DOTT. ANDREA MARIO CENSABELLA

OGGETTO: Lavori di “Manutenzione straordinaria per la risagomatura tratto di sede stradale di Via Della Vinazza - Misterbianco”

INDAGINE DI MERCATO - ELENCO OPERATORI ECONOMICI INVITATI

n° ordine	Ragione sociale
1	ABF SRL
2	ALMA GROUP SRL
3	ASERO COSTRUZIONI SRL
4	CMC SRL
5	CO.GE.MA. S.R.L.
6	COSTRUCAS SRL
7	ETT SRL
8	EUROSESTANTE S.R.L.
9	FERRARA SALVATORE SRL
10	GEN COSTRUZIONI S.R.L.
11	GENCO COSTRUZIONI SRLS
12	IMPRESA COSTRUZIONI EDILMAT DI MATINA GIOVANNI
13	IMPRESA CAPOBIANCO GIUSEPPE
14	IMPRESA GEOM CAPACCHIONE LUIGI
15	IMPRESA PTN S.R.L.
16	MGS COSTRUZIONI DI LIUZZO GIORGIO E C SNC
17	PROGRESSO GROUP S.R.L
18	S.P.C. GENERAL SERVICE S.R.L.
19	SAVIOR SRL

LA COMMISSIONE

ING. VINCENZO ORLANDO

GEOM. ALFIO GAETANO COSTANZO

DOTT. ANDREA MARIO CENSABELLA

OGGETTO: Lavori di “Manutenzione straordinaria per la risagomatura tratto di sede stradale di Via Della Vinazza - Misterbianco”

INDAGINE DI MERCATO - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA - ELENCO OPERATORI ECONOMICI PARTECIPANTI

n° ordine	Ragione sociale	Ammissione/Esclusione (documentazione)	Motivazione
1	ASERO COSTRUZIONI SRL	Ammesso	
2	CO.GE.MA. S.R.L.	Ammesso	
3	COSTRUCAS SRL	Ammesso	
4	EUROSESTANTE S.R.L.	Ammesso	
5	FERRARA SALVATORE SRL	Ammesso	
6	GEN COSTRUZIONI S.R.L.	Ammesso	
7	GENCO COSTRUZIONI SRLS	Ammesso	
8	IMPRESA CAPOBIANCO GIUSEPPE	Ammesso	
9	IMPRESA PTN S.R.L.	Ammesso	
10	MGS COSTRUZIONI DI LIUZZO GIORGIO E C SNC	Ammesso	
11	PROGRESSO GROUP S.R.L	Ammesso	
12	S.P.C. GENERAL SERVICE S.R.L.	Ammesso	
13	SAVIOR SRL	Ammesso	

LA COMMISSIONE

ING. VINCENZO ORLANDO

GEOM. ALFIO GAETANO COSTANZO

DOTT. ANDREA MARIO CENSABELLA

OGGETTO: Lavori di riqualificazione ed efficientamento energetico dei locali dell'asilo nido comunale siti in via S. Antonio Abate

GARA - OFFERTA ECONOMICA - ELENCO OFFERTE DEGLI OPERATORI

n° ordine	Ragione sociale	Offerta - Percentuale di Ribasso (%)	Ammissione/Esclusione	Motivazione Esclusione
1	ASERO COSTRUZIONI SRL	22,480000 %	Ammesso	
2	CO.GE.MA. S.R.L.	13,680000 %	Ammesso	
3	COSTRUCAS SRL	27,380000 %	Ammesso	
4	EUROSESTANTE S.R.L.	24,910000 %	Ammesso	
5	FERRARA SALVATORE SRL	21,000000 %	Ammesso	
6	GEN COSTRUZIONI S.R.L.	18,430000 %	Ammesso	
7	IMPRESA CAPOBIANCO GIUSEPPE	-----	Non ammesso	Offerta non presentata
8	GENCO COSTRUZIONI SRLS	26,690000 %	Ammesso	
9	IMPRESA PTN S.R.L.	19,770000 %	Ammesso	
10	MGS COSTRUZIONI DI LIUZZO GIORGIO E C SNC	7,270000 %	Ammesso	
11	PROGRESSO GROUP S.R.L	5,150000 %	Ammesso	
12	S.P.C. GENERAL SERVICE S.R.L.	24,470000 %	Ammesso	
13	SAVIOR SRL	9,110000 %	Ammesso	

LA COMMISSIONE

ING. VINCENZO ORLANDO

GEOM. ALFIO GAETANO COSTANZO

DOTT. ANDREA MARIO CENSABELLA

Lavori di manutenzione straordinaria per la risagomatura tratto di sede stradale di Via Della Vinazza - Misterbianco

Decreto Legge 50/2016 Art 97 – comma 2 bis

Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e il numero delle offerte ammesse è inferiore a quindici, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; ai fini della determinazione della congruità delle offerte, al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono come segue:

a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);

c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);

d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;

e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Decreto Legge 50/2016 Art 97 – comma 8

Per lavori, servizi e forniture, quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e comunque per importi inferiori alle soglie di cui all'articolo 35, e che non presentano carattere transfrontaliero, la stazione appaltante prevede nel bando l'**esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia** individuata ai sensi del comma 2 e dei commi 2-bis e 2-ter. In tal caso non si applicano i commi 4, 5 e 6. Comunque l'esclusione automatica non opera quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a dieci.

Totale offerte	**12**	**Taglio ali al**	**10,00%**
Si tagliano	**2**	**offerte per ogni estremo, più eventuali ribassi uguali alle ali**	

#	*Azienda*	*Esito*	*Ribasso %*
1	PROGRESSO GROUP S.R.L	Taglio ali	5,150000
2	MGS COSTRUZIONI DI LIUZZO GIORGIO E C SNC	Taglio ali	7,270000
3	SAVIOR SRL		9,110000
4	CO.GE.MA. S.R.L.		13,680000
5	GEN COSTRUZIONI S.R.L.		18,430000
6	IMPRESA PTN S.R.L.		19,770000
7	FERRARA SALVATORE SRL		21,000000
8	ASERO COSTRUZIONI SRL	Aggiudicatario	22,480000
9	S.P.C. GENERAL SERVICE S.R.L.		24,470000
10	EUROSESTANTE S.R.L.		24,910000
11	GENCO COSTRUZIONI SRLS	Taglio ali	26,690000
12	COSTRUCAS SRL	Taglio ali	27,380000

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 bis - lettera a)			**D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 bis - lettera b)**		
Ribassi utili	*Somma ribassi (sr):*	153,850000	*Scarti utili*	*Somma scarti (ss):*	16,473750
	Media ribassi (mr):	19,231250		*Media scarti (ms):*	3,294750
9,110000					
13,680000					
18,430000					
19,770000			0,538750		
21,000000			1,768750		
22,480000			3,248750		
24,470000			5,238750		
24,910000			5,678750		

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 bis - lettera c)	
ms / mr (rapp):	0,171323
Risulta rapp > 0.15	

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 bis - lettera e)		
Soglia di anomalia	***(mr + ms):***	**22,526000**

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 8
Si opera l'esclusione automatica

OGGETTO: Lavori di riqualificazione ed efficientamento energetico dei locali dell'asilo nido comunale siti in via S. Antonio Abate

GARA - OFFERTA ECONOMICA - GRADUATORIA OFFERTE DEGLI OPERATORI

n° ordine	Ragione sociale	Offerta - Percentuale di Ribasso (%)	
1	COSTRUCAS SRL	27,380000 %	OFFERTA ANOMALA
2	GENCO COSTRUZIONI SRLS	26,690000 %	OFFERTA ANOMALA
3	EUROSESTANTE S.R.L.	24,910000 %	OFFERTA ANOMALA
4	S.P.C. GENERAL SERVICE S.R.L.	24,470000 %	OFFERTA ANOMALA
5	ASERO COSTRUZIONI SRL	22,480000 %	MIGLIORE OFFERTA NON ANOMALA
6	FERRARA SALVATORE SRL	21,000000 %	
7	IMPRESA PTN S.R.L.	19,770000 %	
8	GEN COSTRUZIONI S.R.L.	18,430000 %	
9	CO.GE.MA. S.R.L.	13,680000 %	
10	SAVIOR SRL	9,110000 %	
11	MGS COSTRUZIONI DI LIUZZO GIORGIO E C SNC	7,270000 %	
12	PROGRESSO GROUP S.R.L	5,150000 %	

LA COMMISSIONE

ING. VINCENZO ORLANDO

GEOM. ALFIO GAETANO COSTANZO

DOTT. ANDREA MARIO CENSABELLA