



COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

9° Settore Funzionale "Politiche Sociali, Disabilità e Istruzioni"

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA

DOCUMENTAZIONE TECNICA ED ECONOMICA

PROCEDURA DI GARA APERTA, AI SENSI DELL'ART 71 DEL D. LGS 31/03/2023 N. 36, IN MODALITÀ TELEMATICA, DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA, FINALIZZATA ALL'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI NIDI D'INFANZIA IN STRUTTURE DI PROPRIETÀ DEL COMUNE DI MISTERBIANCO. PERIODO: 01/02/2024-31/07/2027 (CON ESCLUSIONE DEI MESI DI AGOSTO DI CIASCUN ANNO PER COMPLESSIVI N. 39 MESI).

CIG: A020C16E18

L'anno **2023** il giorno **20** (venti) del mese di **dicembre** alle ore **09:14** in Misterbianco presso gli Uffici dell'8° Settore "Lavori Pubblici, Pianificazione e Manutenzioni" del Comune di Misterbianco, siti in via S. Antonio Abate n.3 - piano primo, si sono riuniti:

- il **dott. Andrea Mario Censabella** - Responsabile del Servizio "Ufficio Gare" dell'8° Settore "Lavori Pubblici, Pianificazione e Manutenzioni" - Presidente della commissione;
- la **dott.ssa Maria Grazia Scellato** - Componente;
- la **dott.ssa Ilaria Gabriella Saccà** - Componente;
- il **dott. Paolo Federico** - Segretario Verbalizzante;

per effettuare le operazioni relative alla procedura per l'affidamento del servizio in epigrafe.

PREMESSO

- Che con **Determinazione Settoriale n. 3030** del **25/10/2023** (decisione di contrarre) è stato stabilito di procedere alla attivazione di una procedura di gara nel rispetto dei principi tutti riportati dall'art. 1 all'art. 12 del Titolo I del libro I del Decreto n. 36/2023, individuando la migliore offerta ed il soggetto contraente più idoneo, a seguito di procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del Codice, secondo l'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, in applicazione dell'art. 108 comma 2 del Codice, finalizzata all'acquisizione del **SERVIZIO DI GESTIONE DEI NIDI D'INFANZIA IN STRUTTURE DI PROPRIETÀ**

DEL COMUNE DI MISTERBIANCO. PERIODO: 01/02/2024-31/07/2027 (CON ESCLUSIONE DEI MESI DI AGOSTO DI CIASCUN ANNO PER COMPLESSIVI N. 39 MESI).

- Che in esecuzione della suddetta determinazione, con **Avviso Pubblico** del **25/10/2023**, pubblicato in pari data sul sito istituzionale del Comune di Misterbianco, all'indirizzo: <http://www.comune.misterbianco.ct.it> nelle sezioni "*Portale e-procurement*", "*Avvisi Pubblici*", "*Bandi di gara e contratti*", "*Albo pretorio on-line*" e sul sito del Ministero Infrastrutture e Trasporti è stata avviata la procedura in oggetto.
- Che il termine di presentazione delle offerte attraverso la piattaforma telematica (documentazione amministrativa, offerta tecnica e offerta economica) è stato fissato alle **ore 10:00** del giorno **27/11/2023**.
- Che l'inizio delle operazioni di gara, con l'apertura della documentazione amministrativa, è stato fissato per il giorno **28/11/2023**, alle **ore 10:00** e che in tale data, alle **ore 10:19** dette operazioni hanno avuto inizio e si sono concluse, in sedute successive, in data **06/12/2023**, giusto verbale trasmesso agli operatori partecipanti in data **18/12/2023** e pubblicato in pari data, come da normativa vigente, sul sito istituzionale dell'Ente nelle sezioni: "*Albo pretorio on-line*", "*Bandi di gara e contratti*", nell'apposita area del "*Portale e-procurement*" del Comune di Misterbianco e sul sito del Ministero Infrastrutture e Trasporti.
- Che la data di inizio della valutazione delle offerte tecniche è stata fissata per il giorno **20/12/2023** alle ore **09:00**, giusta comunicazione agli operatori partecipanti di cui al punto precedente.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente dispone l'avvio delle operazioni di gara.

La Commissione da atto che nessun rappresentante degli operatori economici invitati alla procedura risulta presente.

I Componenti della Commissione, preliminarmente all'inizio delle operazioni di gara, dichiarano di non trovarsi in alcuna condizione di incompatibilità con i partecipanti alla procedura.

La Commissione prende atto che tutti gli operatori economici ammessi hanno presentato la documentazione tecnica oggetto della valutazione che seguirà.

Si procede con l'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione tecnica.

Terminata la verifica dell'ammissibilità della documentazione tecnica presentata dagli operatori, il Presidente, al fine di accelerare l'esame della stessa, dispone in una prima fase la sua valutazione in

autonomia da parte dei singoli Commissari e la determinazione dei coefficienti discrezionali relativi agli elementi qualitativi da attribuire ai singoli criteri costituenti l'offerta tecnica.

Si dispone l'invio di apposita comunicazione agli operatori partecipanti, circa il prosieguo delle operazioni in sedute riservate, tramite il *"Portale e-procurement"* del Comune di Misterbianco.

La successiva seduta collegiale della Commissione viene fissata per il giorno **28/12/2023** alle ore **10:30**;

Alle ore **10:50** del giorno **28/12/2023** il Presidente apre la nuova seduta.

La Commissione da atto che in questa data non tutte le valutazioni sono state ultimate e concorda, sulla base di quanto finora fatto, alcuni criteri di omogeneità nelle valutazioni delle offerte tecniche, stante la loro eterogeneità nella stesura.

Alle ore **14:10** il Presidente sospende la seduta e l'aggiorna nel pomeriggio per il prosieguo.

Alle ore **15:30**, riaperta la seduta, il Presidente dispone il prosieguo delle valutazioni autonome da parte dei singoli Commissari per le offerte ancora da analizzare.

Alle ore **17:20** il Presidente sospende la seduta e la riconvoca per il giorno successivo alle ore **10:30**.

Alle ore **10:50** del giorno **29/12/2023** il Presidente riapre la seduta.

Alle ore **14:00** la Commissione da atto che tutte le offerte tecniche sono state analizzate dai singoli Commissari e che si potrà procedere con la sintesi dei coefficienti discrezionali, onde poter calcolare la loro media aritmetica, ai sensi dell'art. 18.2 del Disciplinare di Gara. Il Presidente sospende, quindi, la seduta e la riaggiorna per le ore **10:00** del giorno **08/01/2024**.

Alle ore **10:10** del giorno **08/01/2024** il Presidente riapre la seduta.

La Commissione procede all'inserimento dei coefficienti discrezionali relativi agli elementi qualitativi attribuiti dai singoli commissari su apposito software che calcola le relative medie aritmetiche per ciascun criterio.

Alle ore **13:55** il Presidente sospende la seduta e la riconvoca per il giorno successivo alle ore **10:30**.

Alle ore **10:54** del giorno **09/01/2024** il Presidente riapre la seduta e dispone una ulteriore verifica della correttezza dei coefficienti discrezionali inseriti nel software e delle successive medie aritmetiche calcolate dallo stesso.

Alle ore **14:02** il Presidente sospende la seduta.

Alle ore **15:33** il Presidente riapre la seduta per il prosieguo delle operazioni.

Alle ore **16:34** la Commissione da atto che sono state concluse tutte le operazioni di inserimento e verifica succitate ed il loro esito è riportato in **Allegato A**.

Stante quanto sopra riportato, la Commissione dà atto che nessun concorrente è rimasto escluso in questa fase e dispone la trasmissione sintetica dei punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte agli operatori partecipanti, ai sensi dell'art. 22 del Disciplinare di Gara.

Alle ore **17:08** il Presidente dispone, quindi, l'apertura delle offerte economiche dei singoli partecipanti.

La Commissione dà atto che sono pervenute offerte da tutti i concorrenti e dà atto della loro correttezza formale.

Alle ore **17:20** il Presidente sospende la seduta e la riaggiorna all'indomani, per le ore **09:00**.

Alle ore **09:15** del giorno **10/01/2024** il Presidente riapre la seduta.

La Commissione procede con l'inserimento nel software già citato delle offerte economiche pervenute, al fine della determinazione dei relativi coefficienti, secondo il metodo di attribuzione indicato nell'art. 18.3 del Disciplinare di Gara.

Ultimata tale operazione, il software calcola, quindi i punteggi totali delle singole offerte pervenute, secondo il metodo previsto all'art. 18.4 del Disciplinare di Gara.

La Commissione, verificati detti calcoli, riportati nel già citato **Allegato A**, dà atto che il miglior punteggio, pari a 79,461905, è quello ottenuto dal concorrente *ESPERIA 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE* con sede in Siracusa (SR), in costituendo R.T.I. con *SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE* con sede in Sant'Antonio Abate (NA).

Atteso quanto sopra verbalizzato, la Commissione propone l'aggiudicazione dell'appalto del **SERVIZIO DI GESTIONE DEI NIDI D'INFANZIA IN STRUTTURE DI PROPRIETÀ DEL COMUNE DI MISTERBIANCO. PERIODO: 01/02/2024-31/07/2027** in favore del concorrente *ESPERIA 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE* con sede in Siracusa (SR), Via Carlo Forlanini n. 3/A - C.F. 93028270895 e P.IVA 01178830897 - in costituendo R.T.I. con *SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE* con sede in Sant'Antonio Abate (NA), Via Stabia n. 474 - C.F. e P.IVA 0942221121 - con il punteggio pari a **79,461905**. Il ribasso offerto da detto costituendo R.T.I. è del **99,99%**, per l'importo, al netto di detto ribasso, di **€ 34,06** oltre **€ 1.777.805,28** quali costi della manodopera non soggetti a ribasso d'asta, e quindi per l'importo complessivo netto di **€ 1.777.839,34**.

Il secondo in graduatoria risulta essere il concorrente *NASCE UN SORRISO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE* con sede in Potenza (PZ), con il punteggio pari a 71,880475, il quale ha offerto un ribasso percentuale pari al 70,00%.

Atteso ciò, la Commissione, premessa la corrispondenza di tutte le offerte pervenute rispetto alla documentazione di gara e dato atto che i punteggi “Qualitativo” e “Quantitativo” di nessuna offerta sono pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti nel bando di gara (ai sensi dell’art. 23 del Disciplinare di Gara), ritiene, alla luce della sua conoscenza del progetto globale, che le offerte economiche presentate dai primi due classificati sopra citati, potrebbero non soddisfare i requisiti di sostenibilità e di realizzabilità del progetto medesimo.

L’importo ribassabile posto a base d’asta, come riportato nel documento di gara “Stima economica del servizio”, è relativo al complesso di oneri che l’aggiudicatario deve sostenere per “Costo pasti” e “Spese generali”, così come analiticamente specificati agli articoli 12 e 13 del “Capitolato Speciale di Appalto”.

Ciò premesso, non appare chiaro come i primi due classificati possano sostenere le suindicate spese a fronte degli alti ribassi percentuali presentati.

Quanto sopra è riportato a puro titolo informativo onde poter consentire al Responsabile Unico del Progetto, qualora lo ritenesse opportuno, eventuali approfondimenti.

Alle ore **13:40** del giorno **10/01/2024** il Presidente dichiara chiuse le operazioni di gara.

Si dispone la pubblicazione del presente verbale all’Albo Pretorio del Comune di Misterbianco, sul sito istituzionale dell’Ente <http://www.comune.misterbianco.ct.it> nelle sezioni “Bandi di gara e contratti”, nell’apposita area del “Portale e-procurement” del Comune di Misterbianco e sul sito del Ministero Infrastrutture e Trasporti.

Letto confermato e sottoscritto.

*Il Presidente della Commissione **Dott. Andrea Mario Censabella***

F.to Andrea Mario Censabella

*Il componente: **Dott.ssa Maria Grazia Scellato***

F.to Maria Grazia Scellato

*Il componente: **Dott.ssa Ilaria Gabriella Saccà***

F.to Ilaria Gabriella Saccà

*Il segretario verbalizzante: **Dott. Paolo Federico***

F.to Paolo Federico

COOPERATIVA SOCIALE (RAGGIO DI SOLE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX CRITERIO	SUB-CRITERI	PUNTI MAX SUB-CRITERI P-x	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA ARITMETICA COEFFICIENTI	COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO PONDERATO C-xi	TOT. PUNTI CRITERIO	MASSIMO DELLE MEDIE ARITMETICHE DEI COEFFICIENTI		
A	PROGETTO EDUCATIVO Richiamate le prescrizioni contenute nel capitolato speciale d'appalto il concorrente dovrà formulare una progettazione educativa articolata in maniera esaustiva la quale sarà valutata in relazione ai sub criteri di valutazione da A1 ad A9	42	A.1	10	Obiettivi e metodologie educative	0,8	0,6	0,4	0,600000	0,818182	8,181818	27,519547	0,733333		
			A.2	4	Obiettivi specifici in relazione alle diverse età e compresenze dei bambini presenti	0,6	0,4	0,6	0,533333	0,615385	2,461538		0,866667		
			A.3	4	Giornata educativa: routine educative e scansione dei tempi	0,6	0,4	0,6	0,533333	0,666667	2,666667		0,800000		
			A.4	4	Organizzazione e gestione degli spazi del servizio	0,4	0,4	0,4	0,400000	0,857143	3,428571		0,466667		
			A.5	4	Strategie di accoglienza e ambientamento	0,4	0,4	0,4	0,400000	0,666667	2,666667		0,600000		
			A.6	4	Strategie e azioni per favorire l'integrazione dei soggetti con disagio psico - fisico e sociale	0,2	0,2	0,2	0,200000	0,200000	0,800000		1,000000		
			A.7	4	Corresponsabilità educativa e partecipazione delle famiglie	0,6	0,6	0,6	0,600000	0,900000	3,600000		0,666667		
			A.8	4	Continuità educativa 0-6 e relazioni con le scuole dell'infanzia del territorio	0,2	0,2	0,2	0,200000	0,500000	2,000000		0,400000		
			A.9	4	Attività e strumenti di osservazione documentazione, monitoraggio e verifica	0,2	0,2	0,2	0,200000	0,428571	1,714286		0,466667		
B	PROGETTO GESTIONALE Il progetto gestionale proposto dovrà essere illustrato in maniera esaustiva e sarà valutato in relazione ai sub criteri di valutazione da B1 a B3	18	B.1	6	Organizzazione e turnazione del personale	0,4	0,4	0,4	0,400000	0,500000	3,000000	8,072727	0,800000		
			B.2	6	Contenimento del turn-over: strategie aziendali per il contenimento del turn-over a garanzia della stabilità degli operatori al fine di mantenere la continuità educativa	0,2	0,2	0,2	0,200000	0,300000	1,800000		0,666667		
			B.3	6	Piano di formazione e aggiornamento del personale educativo e di coordinamento: contenuti, metodologie utilizzate, organizzazione delle attività formative, qualificazione dei docenti	0,4	0,4	0,4	0,400000	0,545455	3,272727		0,733333		
C	PROPOSTE MIGLIORATIVE	20	C.1	5	Impegno finalizzato ad incrementare la dotazione organica del personale educativo a fronte della presenza di bambini con problematicità in assenza di diagnosi	0,2	0,2	0,2	0,200000	0,200000	1,000000	3,500000	1,000000		
			C.2	10	Azioni di supporto della genitorialità attraverso momenti formativi e informativi; sportello di supporto psico-pedagogico e laboratori su tematiche specifiche per i genitori per i genitori dei bambini frequentanti i servizi in appalto	0,2	0,2	0,2	0,200000	0,250000	2,500000		0,800000		
			C.3	5	Progetto o attività migliorative con particolare attenzione alle sinergie realizzate in servizi analoghi o da realizzare per il servizio di che trattasi, comunque mediante documentati accordi, sviluppati con il tessuto sociale del territorio allo scopo di migliorare la qualità del servizio.	0	0	0	0,000000	0,000000	0,000000		0,600000		
Totale QUALITATIVO		80							Totale QUALITATIVO del concorrente		39,092274	>= 64 pari a 4/5 del Totale QUALITATIVO?	No		
Totale ECONOMICO		20	X		Media Ribassi (A-soglia)	Ribasso offerto (A-i)			Ribasso più conveniente (A-max)	Coefficiente economica (C-i)	Punteggio ponderato economica (C-xi)	>= 16 pari a 4/5 del Totale ECONOMICO?	No		
			0,85		39,45%	6,0000%			99,99%	0,129278	2,585551				
C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo A_{soglia} = media percentuale dei valori del ribasso percentuale offerto dai concorrenti X = 0,85 A_{max} = valore del ribasso più conveniente $\left\{ \begin{array}{l} C_i = X \cdot \left(\frac{A_i}{A_{soglia}} \right) A_i \leq A_{soglia} \\ C_i = X + (1 - X) \cdot \left[\frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right] A_i > A_{soglia} \end{array} \right.$						TOTALE PUNTEGGIO P-i P_i = punteggio del concorrente i-esimo C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo P_x = punteggio criterio X $X= 1, 2, ..., 3$					$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$		41,677826		

COOPERATIVA SOCIALE CO.SER. A R.L.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX CRITERIO	SUB-CRITERI	PUNTI MAX SUB-CRITERI P-x	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA ARITMETICA COEFFICIENTI	COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO PONDERATO C-xi	TOT. PUNTI CRITERIO	MASSIMO DELLE MEDIE ARITMETICHE DEI COEFFICIENTI
A	PROGETTO EDUCATIVO Richiamate le prescrizioni contenute nel capitolato speciale d'appalto il concorrente dovrà formulare una progettazione educativa articolata in maniera esaustiva la quale sarà valutata in relazione ai sub criteri di valutazione da A1 ad A9	42	A.1	10	Obiettivi e metodologie educative	0,8	0,8	0,6	0,733333	1,000000	10,000000	35,073016	0,733333
			A.2	4	Obiettivi specifici in relazione alle diverse età e compresenze dei bambini presenti	0,8	0,8	1	0,866667	1,000000	4,000000		0,866667
			A.3	4	Giornata educativa: routine educative e scansione dei tempi	0,6	0,6	0,8	0,666667	0,833333	3,333333		0,800000
			A.4	4	Organizzazione e gestione degli spazi del servizio	0,4	0,4	0,6	0,466667	1,000000	4,000000		0,466667
			A.5	4	Strategie di accoglienza e ambientamento	0,4	0,4	0,6	0,466667	0,777778	3,111111		0,600000
			A.6	4	Strategie e azioni per favorire l'integrazione dei soggetti con disagio psico - fisico e sociale	0,2	0,2	0,2	0,200000	0,200000	0,800000		1,000000
			A.7	4	Corresponsabilità educativa e partecipazione delle famiglie	0,4	0,4	0,4	0,400000	0,600000	2,400000		0,666667
			A.8	4	Continuità educativa 0-6 e relazioni con le scuole dell'infanzia del territorio	0,4	0,4	0,4	0,400000	1,000000	4,000000		0,400000
			A.9	4	Attività e strumenti di osservazione documentazione, monitoraggio e verifica	0,4	0,4	0,4	0,400000	0,857143	3,428571		0,466667
B	PROGETTO GESTIONALE Il progetto gestionale proposto dovrà essere illustrato in maniera esaustiva e sarà valutato in relazione ai sub criteri di valutazione da B1 a B3	18	B.1	6	Organizzazione e turnazione del personale	0	0	0	0,000000	0,000000	0,000000	8,509091	0,800000
			B.2	6	Contenimento del turn-over: strategie aziendali per il contenimento del turn-over a garanzia della stabilità degli operatori al fine di mantenere la continuità educativa	0,4	0,4	0,4	0,400000	0,600000	3,600000		0,666667
			B.3	6	Piano di formazione e aggiornamento del personale educativo e di coordinamento: contenuti, metodologie utilizzate, organizzazione delle attività formative, qualificazione dei docenti	0,6	0,8	0,4	0,600000	0,818182	4,909091		0,733333
C	PROPOSTE MIGLIORATIVE	20	C.1	5	Impegno finalizzato ad incrementare la dotazione organica del personale educativo a fronte della presenza di bambini con problematicità in assenza di diagnosi	0,2	0,2	0,2	0,200000	0,200000	1,000000	12,944444	1,000000
			C.2	10	Azioni di supporto della genitorialità attraverso momenti formativi e informativi; sportello di supporto psico-pedagogico e laboratori su tematiche specifiche per i genitori per i genitori dei bambini frequentanti i servizi in appalto	0,8	0,8	0,6	0,733333	0,916667	9,166667		0,800000
			C.3	5	Progetto o attività migliorative con particolare attenzione alle sinergie realizzate in servizi analoghi o da realizzare per il servizio di che trattasi, comunque mediante documentati accordi, sviluppati con il tessuto sociale del territorio allo scopo di migliorare la qualità del servizio.	0,2	0,4	0,4	0,333333	0,555556	2,777778		0,600000
Totale QUALITATIVO		80							Totale QUALITATIVO del concorrente		56,526551	>= 64 pari a 4/5 del Totale QUALITATIVO?	No
Totale ECONOMICO		20	X		Media Ribassi (A-soglia)	Ribasso offerto (A-i)			Ribasso più conveniente (A-max)	Coefficiente economica (C-i)	Punteggio ponderato economica (C-xi)		
			0,85		39,45%	15,1500%			99,99%	0,326426	6,528517	>= 16 pari a 4/5 del Totale ECONOMICO?	No
C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo A_{soglia} = media percentuale dei valori del ribasso percentuale offerto dai concorrenti X = 0,85 A_{max} = valore del ribasso più conveniente $\left\{ \begin{array}{l} C_i = X \cdot \left(\frac{A_i}{A_{soglia}} \right) A_i \leq A_{soglia} \\ C_i = X + (1 - X) \cdot \left[\frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right] A_i > A_{soglia} \end{array} \right.$						TOTALE PUNTEGGIO P-i					63,055068		
P_i = punteggio del concorrente i-esimo C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo P_x = punteggio criterio X X = 1, 2, ..., 3 $P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$													

ESPERIA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX CRITERIO	SUB-CRITERI	PUNTI MAX SUB-CRITERI P-x	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA ARITMETICA COEFFICIENTI	COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO PONDERATO C-xi	TOT. PUNTI CRITERIO	MASSIMO DELLE MEDIE ARITMETICHE DEI COEFFICIENTI	
A	PROGETTO EDUCATIVO Richiamate le prescrizioni contenute nel capitolato speciale d'appalto il concorrente dovrà formulare una progettazione educativa articolata in maniera esaustiva la quale sarà valutata in relazione ai sub criteri di valutazione da A1 ad A9	42	A.1	10	Obiettivi e metodologie educative	0,6	0,8	0,8	0,733333	1,000000	10,000000	38,895238	0,733333	
			A.2	4	Obiettivi specifici in relazione alle diverse età e compresenze dei bambini presenti	1	0,8	0,8	0,866667	1,000000	4,000000		0,866667	
			A.3	4	Giornata educativa: routine educative e scansione dei tempi	0,8	0,8	0,8	0,800000	1,000000	4,000000		0,800000	
			A.4	4	Organizzazione e gestione degli spazi del servizio	0,4	0,4	0,4	0,400000	0,857143	3,428571		0,466667	
			A.5	4	Strategie di accoglienza e ambientamento	0,6	0,6	0,6	0,600000	1,000000	4,000000		0,600000	
			A.6	4	Strategie e azioni per favorire l'integrazione dei soggetti con disagio psico - fisico e sociale	1	0,8	0,8	0,866667	0,866667	3,466667		1,000000	
			A.7	4	Corresponsabilità educativa e partecipazione delle famiglie	0,8	0,6	0,6	0,666667	1,000000	4,000000		0,666667	
			A.8	4	Continuità educativa 0-6 e relazioni con le scuole dell'infanzia del territorio	0,2	0,2	0,2	0,200000	0,500000	2,000000		0,400000	
			A.9	4	Attività e strumenti di osservazione documentazione, monitoraggio e verifica	0,4	0,4	0,6	0,466667	1,000000	4,000000		0,466667	
B	PROGETTO GESTIONALE Il progetto gestionale proposto dovrà essere illustrato in maniera esaustiva e sarà valutato in relazione ai sub criteri di valutazione da B1 a B3	18	B.1	6	Organizzazione e turnazione del personale	0,4	0,6	0,4	0,466667	0,583333	3,500000	14,900000	0,800000	
			B.2	6	Contenimento del turn-over: strategie aziendali per il contenimento del turn-over a garanzia della stabilità degli operatori al fine di mantenere la continuità educativa	0,8	0,6	0,4	0,600000	0,900000	5,400000		0,666667	
			B.3	6	Piano di formazione e aggiornamento del personale educativo e di coordinamento: contenuti, metodologie utilizzate, organizzazione delle attività formative, qualificazione dei docenti	0,8	0,8	0,6	0,733333	1,000000	6,000000		0,733333	
C	PROPOSTE MIGLIORATIVE	20	C.1	5	Impegno finalizzato ad incrementare la dotazione organica del personale educativo a fronte della presenza di bambini con problematicità in assenza di diagnosi	0,8	0,8	0,8	0,800000	0,800000	4,000000	5,666667	1,000000	
			C.2	10	Azioni di supporto della genitorialità attraverso momenti formativi e informativi; sportello di supporto psico-pedagogico e laboratori su tematiche specifiche per i genitori per i genitori dei bambini frequentanti i servizi in appalto	0	0	0	0,000000	0,000000	0,000000		0,800000	
			C.3	5	Progetto o attività migliorative con particolare attenzione alle sinergie realizzate in servizi analoghi o da realizzare per il servizio di che trattasi, comunque mediante documentati accordi, sviluppati con il tessuto sociale del territorio allo scopo di migliorare la qualità del servizio.	0,2	0,2	0,2	0,200000	0,333333	1,666667		0,600000	
Totale QUALITATIVO		80								Totale QUALITATIVO del concorrente		59,461905	>= 64 pari a 4/5 del Totale QUALITATIVO?	No
Totale ECONOMICO		20	X		Media Ribassi (A-soglia)	Ribasso offerto (A-i)			Ribasso più conveniente (A-max)	Coefficiente economica (C-i)	Punteggio ponderato economica (C-xi)			
			0,85		39,45%	99,9900%			99,99%	1,000000	20,000000	>= 16 pari a 4/5 del Totale ECONOMICO?	Sì	
C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo A_{soglia} = media percentuale dei valori del ribasso percentuale offerto dai concorrenti $X=0,85$ A_{max} = valore del ribasso più conveniente						TOTALE PUNTEGGIO P-i					79,461905			
						P_i= punteggio del concorrente <i>i-esimo</i> C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente <i>i-esimo</i> P_x = punteggio criterio X $X=1, 2, ..., 3$					$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$			

NASCE UN SORRISO

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX CRITERIO	SUB-CRITERI	PUNTI MAX SUB-CRITERI P-x	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA ARITMETICA COEFFICIENTI	COEFFICIENTI RIPARAMETRATI	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO PONDERATO C-xi	TOT. PUNTI CRITERIO	MASSIMO DELLE MEDIE ARITMETICHE DEI COEFFICIENTI
A	PROGETTO EDUCATIVO Richiamate le prescrizioni contenute nel capitolato speciale d'appalto il concorrente dovrà formulare una progettazione educativa articolata in maniera esaustiva la quale sarà valutata in relazione ai sub criteri di valutazione da A1 ad A9	42	A.1	10	Obiettivi e metodologie educative	0,4	0,4	0,4	0,400000	0,545455	5,454545	25,278721	0,733333
			A.2	4	Obiettivi specifici in relazione alle diverse età e compresenze dei bambini presenti	0,2	0,4	0,4	0,333333	0,384615	1,538462		0,866667
			A.3	4	Giornata educativa: routine educative e scansione dei tempi	0,4	0,4	0,4	0,400000	0,500000	2,000000		0,800000
			A.4	4	Organizzazione e gestione degli spazi del servizio	0,4	0,4	0,4	0,400000	0,857143	3,428571		0,466667
			A.5	4	Strategie di accoglienza e ambientamento	0,4	0,4	0,4	0,400000	0,666667	2,666667		0,600000
			A.6	4	Strategie e azioni per favorire l'integrazione dei soggetti con disagio psico - fisico e sociale	0	0,2	0,2	0,133333	0,133333	0,533333		1,000000
			A.7	4	Corresponsabilità educativa e partecipazione delle famiglie	0,6	0,4	0,4	0,466667	0,700000	2,800000		0,666667
			A.8	4	Continuità educativa 0-6 e relazioni con le scuole dell'infanzia del territorio	0,4	0,4	0,4	0,400000	1,000000	4,000000		0,400000
			A.9	4	Attività e strumenti di osservazione documentazione, monitoraggio e verifica	0,2	0,4	0,4	0,333333	0,714286	2,857143		0,466667
B	PROGETTO GESTIONALE Il progetto gestionale proposto dovrà essere illustrato in maniera esaustiva e sarà valutato in relazione ai sub criteri di valutazione da B1 a B3	18	B.1	6	Organizzazione e turnazione del personale	0,6	0,4	0,6	0,533333	0,666667	4,000000	14,254545	0,800000
			B.2	6	Contenimento del turn-over: strategie aziendali per il contenimento del turn-over a garanzia della stabilità degli operatori al fine di mantenere la continuità educativa	0,6	0,4	0,6	0,533333	0,800000	4,800000		0,666667
			B.3	6	Piano di formazione e aggiornamento del personale educativo e di coordinamento: contenuti, metodologie utilizzate, organizzazione delle attività formative, qualificazione dei docenti	0,8	0,6	0,6	0,666667	0,909091	5,454545		0,733333
C	PROPOSTE MIGLIORATIVE	20	C.1	5	Impegno finalizzato ad incrementare la dotazione organica del personale educativo a fronte della presenza di bambini con problematicità in assenza di diagnosi	0,6	0,6	0,6	0,600000	0,600000	3,000000	13,833333	1,000000
			C.2	10	Azioni di supporto della genitorialità attraverso momenti formativi e informativi; sportello di supporto psico-pedagogico e laboratori su tematiche specifiche per i genitori per i genitori dei bambini frequentanti i servizi in appalto	0,6	0,6	0,6	0,600000	0,750000	7,500000		0,800000
			C.3	5	Progetto o attività migliorative con particolare attenzione alle sinergie realizzate in servizi analoghi o da realizzare per il servizio di che trattasi, comunque mediante documentati accordi, sviluppati con il tessuto sociale del territorio allo scopo di migliorare la qualità del servizio.	0,4	0,4	0,4	0,400000	0,666667	3,333333		0,600000
Totale QUALITATIVO		80							Totale QUALITATIVO del concorrente		53,366600	>= 64 pari a 4/5 del Totale QUALITATIVO?	No
Totale ECONOMICO		20	X		Media Ribassi (A-soglia)	Ribasso offerto (A-i)			Ribasso più conveniente (A-max)	Coefficiente economica (C-i)	Punteggio ponderato economica (C-xi)		
			0,85		39,45%	70,0000%			99,99%	0,925694	18,513875	>= 16 pari a 4/5 del Totale ECONOMICO?	Sì
C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo A_{soglia} = media percentuale dei valori del ribasso percentuale offerto dai concorrenti X = 0,85 A_{max} = valore del ribasso più conveniente $\left\{ \begin{array}{l} C_i = X \cdot \left(\frac{A_i}{A_{soglia}}\right) A_i \leq A_{soglia} \\ C_i = X + (1 - X) \cdot \left[\frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})}\right] A_i > A_{soglia} \end{array} \right.$						TOTALE PUNTEGGIO P-i					71,880475		
						P_i = punteggio del concorrente i-esimo C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo P_x = punteggio criterio X X = 1, 2, ..., 3 $P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$							

