COMUNE DI MISTERBIANCO
Comune di Misterbianco
Protocollo N.0027782/2023 del 28/04/2023

Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU

COMUNE DI MISTERBIANCO

Città Metropolitana di Catania

8° Settore Funzionale "Lavori Pubblici, Pianificazione e Manutenzioni"

Cod. Fisc.80006270872 – Part. IVA 01813440870

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

MISSIONE 4: ISTRUZIONE E RICERCA

Componente 1 – Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido alle Università

Investimento 1.1: Piano per asili nido e scuole dell'infanzia e servizi di educazione e cura per la prima infanzia

PNRR FONDO COMPLEMENTARE D.L. N°59/2021

(Decreto del Ministro dell'Economia e delle Finanze del 15 luglio 2021)

MISURE URGENTI RELATIVE AL FONDO COMPLEMENTARE AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA E ALTRE MISURE URGENTI PER GLI INVESTIMENTI - DPCM 15 SETTEMBRE 2021

VERBALE DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE

Procedura di indagine di mercato ai fini dell'acquisizione di manifestazioni di interesse con indicazione di offerta da parte di operatori economici per l'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a), del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020, così come modificato ed integrato dal D.L. n. 77/2021, convertito in L. n. 108/2021, dei servizi tecnici di progettazione definitiva e redazione dello studio geologico dei seguenti interventi:

Intervento 01 - Costruzione di una scuola per l'infanzia in località Montepalma

CUP G25E22000190006 - CIG 9677231FA3

Corrispettivo professionale totale stimato **aggiornato**: **€ 96.794,44** compreso spese, oltre oneri ed IVA

Intervento 02 - Costruzione di un asilo nido in località Montepalma

CUP G25E22000240006 - CIG 9684324CF8

Corrispettivo professionale totale stimato **aggiornato**: **€ 71.123,56** compreso spese, oltre oneri ed IVA

Intervento 03 - Costruzione di una scuola dell'infanzia all'interno dell'IC Leonardo da Vinci - Via Barone

CUP G25E22000140006 - CIG 96788149FA

Corrispettivo professionale totale stimato **aggiornato**: **€ 69.897,97** compreso spese, oltre oneri ed IVA

Intervento 04 - Costruzione di un asilo nido in contrada Milicia

CUP G25E22000130006 - CIG 96842797D7

Corrispettivo professionale totale stimato **aggiornato**: **€ 54.207,48** compreso spese, oltre oneri ed IVA

L'**anno *2023***, il **giorno *30*** *(trenta)* del **mese di *marzo*** alle **ore *16:43*** in Misterbianco presso gli Uffici dell'8° Settore "*Lavori Pubblici, Pianificazione e Manutenzioni*" del Comune di Misterbianco, siti in via S. Antonio Abate n.3 - piano primo, si sono riuniti:

- *l'**ing. Vincenzo Orlando** - Responsabile della P.O. dell'8° settore - Presidente della Commissione**;***
- *l'**ing. Giuseppe Cristaldi** - Componente;*
- *il **dott. Andrea Mario Censabella** - Componente**;***

per effettuare le operazioni relative alla procedura di indagine di mercato per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva e redazione dello studio geologico in epigrafe.

PREMESSO

- Che con le ***Determinazioni Settoriali nn. 781, 782, 783 e 784*** del ***08/03/2023*** (*determine a contrarre*) è stato stabilito di procedere all'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva e redazione dello studio geologico relativi, rispettivamente, agli interventi "01", "02", "03" e "04", mediante *affidamento diretto*, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a) della Legge n. 120/2020 e successive modificazioni, con una preventiva ed unica esplorazione di mercato e confronto concorrenziale tra più operatori economici, in possesso dei necessari requisiti di idoneità professionale e dei requisiti minimi di capacità tecniche e professionali richieste ai fini della partecipazione alla procedura, individuati mediante pubblicazione di avviso per manifestazione di interesse.
- Che in esecuzione delle suddette determinazioni, con ***Avviso Pubblico*** unico per manifestazione di interesse del ***08/03/2023***, pubblicato in pari data sul sito istituzionale del Comune di Misterbianco, all'indirizzo: *http://www.comune.misterbianco.ct.it* nelle sezioni *"Avvisi Pubblici"*, *"Portale e-procurement", "Bandi di gara e contratti"*, *"Albo pretorio on-line"* e sul sito del Ministero Infrastrutture e Trasporti è stata avviata l'indagine di mercato in oggetto.
- Che la scadenza prevista per la presentazione della documentazione da parte degli operatori interessati a partecipare alla manifestazione di interesse è stata fissata per il giorno ***23/03/2023 alle ore 10:00***.
- Che con ***Determinazione Settoriale n. 897*** del ***16/03/2023*** è stato stabilito di approvare ed adottare - a parziale modifica della corrispondente documentazione approvata con le determinazioni del Responsabile di Settore nn. 781, 782, 783 e 784 del 08/03/2023 - i prospetti aggiornati dei calcoli dei corrispettivi da porre a base di gara per l'affidamento dei n. 4 servizi tecnici di che trattasi, determinati **ai sensi del Decreto Ministeriale 17 giugno 2016 recante *"Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle***

prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016".

- Che in esecuzione della suddetta determinazione, con ***Avviso di rettifica e differimento termini dell'avviso pubblico di indagine di mercato*** pubblicato in pari data sul sito istituzionale del Comune di Misterbianco, all'indirizzo: *http://www.comune.misterbianco.ct.it* nelle sezioni *"Avvisi Pubblici"*, *"Portale e-procurement", "Bandi di gara e contratti"*, *"Albo pretorio on-line"* e sul sito del Ministero Infrastrutture e Trasporti è stata data notizia della variazione degli importi a base di gara per gli interventi in oggetto ed è stata, al contempo, posticipata la scadenza dei termini di presentazione della documentazione di partecipazione al giorno ***27/03/2023 alle ore 10:00***.
- Che con ***Determinazione Settoriale n. 967*** del ***23/03/2023*** è stato stabilito di approvare ed adottare - a parziale modifica della corrispondente documentazione approvata con le determinazioni del Responsabile di Settore nn. 781, 782, 783 e 784 del 08/03/2023 e n.897 del 16/03/2023 - i prospetti aggiornati dei calcoli dei corrispettivi da porre a base di gara per l'affidamento dei n.4 servizi tecnici di *progettazione definitiva* e di *redazione dello studio geologico* di che trattasi, determinati **ai sensi del Decreto Ministeriale 17 giugno 2016 recante *"Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016"***.
- Che in esecuzione della suddetta determinazione, con un ***2° Avviso di rettifica e differimento termini dell'avviso pubblico di indagine di mercato*** pubblicato in pari data sul sito istituzionale del Comune di Misterbianco, all'indirizzo: *http://www.comune.misterbianco.ct.it* nelle sezioni *"Avvisi Pubblici"*, *"Portale e-procurement", "Bandi di gara e contratti"*, *"Albo pretorio on-line"* e sul sito del Ministero Infrastrutture e Trasporti è stata data notizia della ulteriore variazione degli importi a base di gara per gli interventi in oggetto ed è stata, al contempo, ulteriormente posticipata la scadenza dei termini di presentazione della documentazione di partecipazione ad oggi, giorno ***30/03/2023 alle ore 10:00***.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente dispone l'avvio della valutazione della documentazione di partecipazione pervenuta da parte degli operatori economici.

I Componenti della Commissione, preliminarmente all'inizio delle operazioni, dichiarano di non trovarsi in alcuna condizione di incompatibilità con i partecipanti alla procedura.

La Commissione prende atto che entro il termine di scadenza sono pervenute al sistema manifestazioni di interesse da parte di *n. 73 (settantatre)* operatori economici, indicati nell'elenco ***Allegato A***.

Ai sensi dell'art. 7, punto 7.4 dell'avviso pubblico, si procede con la valutazione della sola documentazione amministrativa.

Si procede con l'apertura e l'esame delle buste telematiche contenenti la documentazione.

Alle ore **18:35** il Presidente sospende la seduta.

Alle ore **09:50** del giorno **13/04/2023** il Presidente riapre la seduta per il prosieguo delle operazioni di valutazione della documentazione.

Alle ore **14:00** il Presidente sospende la seduta.

Alle ore **15:45** il Presidente riapre la seduta per il prosieguo delle operazioni di valutazione della documentazione.

Alle ore **18:30,** completata la valutazione della documentazione, la Commissione dà atto che le manifestazioni di interesse ammesse sono state in numero di 55 *(cinquantacinque)*; n. 7 *(sette)* operatori sono stati ammessi solo "parzialmente", ossia esclusivamente per un numero inferiore di interventi rispetto a quelli per il quale hanno presentato la loro candidatura, a causa di insufficienti *"Requisiti speciali di capacità tecnico-professionale"* e n. 11 *(undici)* operatori sono stati esclusi dal prosieguo della procedura. Il già citato ***Allegato A*** riporta il riepilogo degli operatori ammessi, ammessi parzialmente ed esclusi dalla procedura.

La Commissione dispone l'immediata trasmissione delle ammissioni parziali e delle esclusioni ai diretti interessati, a mezzo PEC inviata tramite la piattaforma di e-procurement del Comune di Misterbianco sulla quale viene esperita la procedura telematica.

Alle ore **18:32** il Presidente sospende la seduta.

Alle ore **09:10** del giorno **14/04/2023** il Presidente riapre la seduta per il prosieguo delle operazioni di valutazione della documentazione.

La Commissione dispone la trasmissione immediata delle ammissioni ai diretti interessati, a mezzo PEC inviata tramite la piattaforma di e-procurement del Comune di Misterbianco sulla quale viene esperita la procedura telematica.

La Commissione dà atto che sono già pervenute e continuano ad arrivare, da parte degli operatori esclusi o ammessi "parzialmente", alcune richieste di riammissione, eventualmente tramite

attivazione della procedura di Soccorso Istruttorio. Dette richieste sono pervenute, in risposta alle comunicazioni di questa stazione appaltante, alla casella PEC collegata alla piattaforma di e-procurement o direttamente come richiesta di chiarimenti.

Per meglio sintetizzare le richieste pervenute, le relative risposte e l'esito ai fini del prosieguo della partecipazione alla procedura, si predispone l'apposito elenco di cui all'***Allegato B***.

La Commissione dà atto che una delle richieste di cui sopra, è ammissibile di attivazione del Soccorso Istruttorio per integrazione documentale, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.; il dettaglio della richiesta ed il relativo esito sono riportati nel medesimo ***Allegato B***.

Alle ore **13:56** il Presidente sospende la seduta.

Alle ore **09:50** del giorno **17/04/2023** il Presidente riapre la seduta per la comunicazione della data di apertura delle offerte economiche, fissata per il giorno **18/04/2023** a partire dalle **ore 11:00**, e per la valutazione delle richieste pervenute da parte degli operatori esclusi o ammessi parzialmente.

Alle ore **14:00** il Presidente sospende la seduta.

Alle ore **10:00** del giorno **18/04/2023** il Presidente riapre la seduta per la valutazione delle ulteriori richieste e comunicazioni pervenute e per la valutazione della risposta al Soccorso Istruttorio pervenuta dall'unico operatore ammesso a detto istituto.

La Commissione dà atto che l'operatore per il quale è stato attivato Soccorso Istruttorio ha correttamente integrato la propria documentazione e quindi viene ammesso, come da ***Allegato C***. La Commissione da, altresì, atto che alcune delle richieste di riammissione sono state accolte in quanto gli operatori stessi, nelle loro comunicazioni, hanno allegato documentazione valida al fine di una corretta valutazione delle istanze.

La Commissione da quindi atto che sono stati ammessi alla successiva fase della procedura n. 64 *(sessantaquattro)* operatori partecipanti, di cui n. 5 *(cinque)* ammessi "parzialmente" e quindi che, in questa fase della procedura, sono rimasti esclusi n. 9 *(nove)* operatori economici, come da ***Allegato D***.

Alle ore **11:15** il Presidente dichiara chiusa la fase di verifica della documentazione amministrativa, e dispone il successivo avvio della fase di apertura ed esame delle offerte economiche.

Alle ore **11:44** il Presidente sospende la seduta per l'apertura delle offerte economiche.

Alle ore **14:00** il Presidente sospende la seduta.

Alle ore **15:45** il Presidente riapre la seduta per il prosieguo delle operazioni.

Alle ore **16:50**, ultimate le operazioni di esame delle offerte economiche degli operatori ammessi, la Commissione dà atto che queste sono tutte valide.

La Commissione, dovendosi procedere conformemente a quanto previsto nell'avviso pubblico, all'art. 7, punto 7.4, dà atto che le offerte ammesse pervenute per l'intervento "01" sono n. 52 *(cinquantadue)* e pertanto, per la determinazione dell'aggiudicatario di detto intervento, occorre procedere al calcolo della soglia di anomalia ed alla relativa esclusione automatica delle offerte il cui ribasso è superiore a detta soglia, ai sensi dell'art. 97, comma 2 <*essendo il numero delle offerte superiore a 15*> e comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016 e successive modificazioni.

Il calcolo matematico della soglia di anomalia relativa all'intervento "01", determinato in misura pari al *44,218224%*, è riportato nell'***Allegato E-01***.

Ultimata tale procedura, la Commissione prende atto che l'offerta, non eccedente la soglia di anomalia, corrispondente al minor prezzo per l'intervento "01" è quella presentata dal concorrente *ING. BENINATO ALFIO FRANCESCO*, legale rappresentante dello *STUDIO TECNICO DI INGEGNERIA ALFIO FRANCESCO BENINATO* di Acireale (CT) - in Raggruppamento Temporaneo di Professionisti con *ARCH. COCO LEONARDO, ING. NICOSIA PAOLA, ARCH. ANDREANÓ GIUSEPPE* e *GEOL. ARMELI SALVATORE* - che ha offerto il ribasso unico percentuale del 44,00%, come da graduatoria delle offerte riportata nell'***Allegato F-01***.

Atteso quanto sopra verbalizzato, la Commissione propone l'aggiudicazione dell'intervento "01" in favore del concorrente *ING. BENINATO ALFIO FRANCESCO*, legale rappresentante dello ***STUDIO TECNICO DI INGEGNERIA ALFIO FRANCESCO BENINATO*** di Acireale (CT), Via Provinciale per Riposto, n.62/A, C.F. BNNLFR72C27A028J e P.IVA 03763210873 - in Raggruppamento Temporaneo di Professionisti con ***ARCH. COCO LEONARDO*** (C.F. CCOLRD72E24C351P), ***ING. NICOSIA PAOLA*** (C.F. NCSPLA90H49A028I) , ***ARCH. ANDREANÓ GIUSEPPE*** (C.F. NDRGPP96T07F251Y) e ***GEOL. ARMELI SALVATORE*** (C.F. RMLSVT59C28I147S) - con il ribasso del ***44,00%,*** per l'importo complessivo, al netto di detto ribasso, di ***€ 54.188,09*** compreso spese, oltre oneri ed IVA***.***

La Commissione dà, quindi, atto che le offerte ammesse pervenute per l'intervento "02", esclusa quella presentata dall'operatore aggiudicatario dell'intervento "01", sono n. 63 *(sessantatre)* e pertanto, anche per la determinazione dell'aggiudicatario di detto intervento, occorre procedere al calcolo della soglia di anomalia ed alla relativa esclusione automatica delle offerte il cui ribasso è superiore a detta soglia, ai sensi dell'art. 97, comma 2 <*essendo il numero delle offerte superiore a 15*> e comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016 e successive modificazioni.

Il calcolo matematico della soglia di anomalia relativa all'intervento "02", determinato in misura pari al *43,112990%*, è riportato nell'***Allegato E-02***.

Ultimata tale procedura, la Commissione prende atto che l'offerta, non eccedente la soglia di anomalia, corrispondente al minor prezzo per l'intervento "02" è quella presentata dal concorrente *CANNONE ARCHITETTI S.R.L.* di Palermo (PA) - in Raggruppamento Temporaneo di Professionisti con *ING. DEMMA GIOVANNI, GEOL. PUPELLA FRANCESCO* e *ARCH. NOTO ALESSIO* - che ha offerto il ribasso unico percentuale del 42,99%, come da graduatoria delle offerte riportata nell'***Allegato F-02***.

Atteso quanto sopra verbalizzato, la Commissione propone l'aggiudicazione dell'intervento "02" in favore del concorrente ***CANNONE ARCHITETTI S.R.L.*** di Palermo (PA), Via Principe di Paternò n. 18, C.F. e P.IVA 06113460825 - in Raggruppamento Temporaneo di Professionisti con ***ING. DEMMA GIOVANNI*** (C.F. DMMGNN69S30G273L), ***GEOL. PUPELLA FRANCESCO*** (C.F. PPLFNC81L17G273M) e ***ARCH. NOTO ALESSIO*** (C.F. NTOLSS92C29G273L) - con il ribasso del ***42,99%,*** per l'importo complessivo, al netto di detto ribasso, di ***€ 40.547,54*** compreso spese, oltre oneri ed IVA***.***

La Commissione dà atto che le offerte ammesse pervenute per l'intervento "03", escluse quella presentata dagli operatori aggiudicatari degli interventi "01" e "02", sono n. 61 *(sessantuno)* e pertanto, anche per la determinazione dell'aggiudicatario di detto intervento, occorre procedere al calcolo della soglia di anomalia ed alla relativa esclusione automatica delle offerte il cui ribasso è superiore a detta soglia, ai sensi dell'art. 97, comma 2 <*essendo il numero delle offerte superiore a 15*> e comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016 e successive modificazioni.

Il calcolo matematico della soglia di anomalia relativa all'intervento "03", determinato in misura pari al *43,194325%*, è riportato nell'***Allegato E-03***.

Ultimata tale procedura, la Commissione prende atto che l'offerta, non eccedente la soglia di anomalia, corrispondente al minor prezzo per l'intervento "03" è quella presentata dal concorrente *ARCH. GRAVAGNA GAETANO* di Tremestieri Etneo (CT) - in Raggruppamento Temporaneo di Professionisti con *ING. PIRRUCCIO ATTILIO, GEOL. CATALANO GIUSI, ING. PIRRUCCIO RICCARDO SALVATORE* e *ARCH. MILAZZO SILVIA* - che ha offerto il ribasso unico percentuale del 42,80%, come da graduatoria delle offerte riportata nell'***Allegato F-03***.

Atteso quanto sopra verbalizzato, la Commissione propone l'aggiudicazione dell'intervento "03" in favore del concorrente ***ARCH. GRAVAGNA GAETANO*** di Tremestieri Etneo (CT), Via Sant'Agata n.7, C.F. GRVGTN57C31C351N e P.IVA 02394160879 - in Raggruppamento Temporaneo di

Professionisti con ***ING. PIRRUCCIO ATTILIO*** (C.F. PRRTTL88M05C351O), ***GEOL. CATALANO GIUSI*** (C.F. CTLGSI73T69C351Z)*,* ***ING. PIRRUCCIO RICCARDO SALVATORE*** (C.F. PRRRCR56C31C351E) e ***ARCH. MILAZZO SILVIA*** (C.F. MLZSLV94D42C351U) - con il ribasso del ***42,80%,*** per l'importo complessivo, al netto di detto ribasso, di ***€ 39.981,64*** compreso spese, oltre oneri ed IVA***.***

La Commissione dà, infine, atto che le offerte ammesse pervenute per l'intervento "04", escluse quella presentata dagli operatori aggiudicatari degli interventi "01", "02" e "03", sono n. 59 *(cinquantanove)* e pertanto, anche per la determinazione dell'aggiudicatario di detto intervento, occorre procedere al calcolo della soglia di anomalia ed alla relativa esclusione automatica delle offerte il cui ribasso è superiore a detta soglia, ai sensi dell'art. 97, comma 2 <*essendo il numero delle offerte superiore a 15*> e comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016 e successive modificazioni.

Il calcolo matematico della soglia di anomalia relativa all'intervento "04", determinato in misura pari al *40,281585%*, è riportato nell'***Allegato E-04***.

Ultimata tale procedura, la Commissione prende atto che l'offerta, non eccedente la soglia di anomalia, corrispondente al minor prezzo per l'intervento "04" è quella presentata dal concorrente *ING. CAVARRETTA NICOLÓ GIUSEPPE*, legale rappresentante della ditta *TREESESSANTA STP SB SRL* di Catania (CT) - in Raggruppamento Temporaneo di Professionisti con *ING. PATERNÓ DOMENICO, ING. CATANIA EPIFANIO ANDREA* e *STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO S.G.A.* - che ha offerto il ribasso unico percentuale del 40,28%, come da graduatoria delle offerte riportata nell'***Allegato F-04***.

Atteso quanto sopra verbalizzato, la Commissione propone l'aggiudicazione dell'intervento "04" in favore del concorrente *ING. CAVARRETTA NICOLÓ GIUSEPPE*, legale rappresentante della ditta ***TREESESSANTA STP SB SRL*** di Catania (CT), Via Matteo Ricci n.19, C.F. e P.IVA 05912620878 - in Raggruppamento Temporaneo di Professionisti con ***ING. PATERNÓ DOMENICO*** (C.F. PTRDNC75D18C351O), ***ING. CATANIA EPIFANIO ANDREA*** (C.F. CTNPNN86B28C351W) e ***STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO S.G.A.*** (C.F. e P.IVA 01045030861) - con il ribasso del ***40,28%,*** per l'importo complessivo, al netto di detto ribasso, di ***€ 32.372,70*** compreso spese, oltre oneri ed IVA.

L'aggiudicazione dei soggetti sopra individuati è subordinata all'esito positivo delle verifiche in merito ai requisiti generali, ai requisiti di idoneità professionale ed ai requisiti minimi di capacità tecniche e professionali richiesti ai fini della ammissione alla procedura e dichiarati nella documentazione di partecipazione.

Si dispone la pubblicazione del presente verbale all'Albo Pretorio del Comune di Misterbianco, sul sito istituzionale del Comune di Misterbianco, all'indirizzo: *http://www.comune.misterbianco.ct.it*

nelle sezioni *"Portale e-procurement", "Bandi di gara e contratti"*, *"Albo pretorio on-line"* e sul sito del Ministero Infrastrutture e Trasporti.

Si dispone altresì la convalida delle ammissioni sulla piattaforma di e-procurement dell'Ente e la trasmissione del presente verbale ai concorrenti partecipanti alla procedura.

Alle ore **17:45** il Presidente dichiara chiusa la seduta e concluse le operazioni di gara.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione: ***Ing. Vincenzo Orlando***

F.to Vincenzo Orlando

Il componente: ***Ing. Giuseppe Cristaldi***

F.to Giuseppe Cristaldi

Il componente: ***Dott. Andrea Mario Censabella***

F.to Andrea Mario Censabella

Procedura di indagine di mercato ai fini dell'acquisizione di manifestazioni di interesse con indicazione di offerta da parte di operatori economici per l'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a), del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020, così come modificato ed integrato dal D.L. n. 77/2021, convertito in L. n. 108/2021, dei servizi tecnici di progettazione definitiva e redazione dello studio geologico dei seguenti interventi:

Intervento 01 - Costruzione di una scuola per l'infanzia in località Montepalma
CUP G25E22000190006 - CIG 9677231FA3

Intervento 02 - Costruzione di un asilo nido in località Montepalma
CUP G25E22000240006 - CIG 9684324CF8

Intervento 03 - Costruzione di una scuola dell'infanzia all'interno dell'IC Leonardo da Vinci - Via Barone
CUP G25E22000140006 - CIG 96788149FA

Intervento 04 - Costruzione di un asilo nido in contrada Milicia
CUP G25E22000130006 - CIG 96842797D7

MANIFESTAZIONE DI INTERESSE - ELENCO OPERATORI ECONOMICI PARTECIPANTI

n° ordine	Ragione sociale	Interventi - Candidatura				Ammissione Ammissione parziale Esclusione	Interventi - Ammessi				Motivazione
		01	02	03	04		01	02	03	04	
1	2DITEC SNC	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
2	4SARCHITETTI STP SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
3	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
4	ALESSANDRO D'AMICO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
5	ALMA TECNICA S.R.L.	√	√	√	√	Ammissione parziale		√		√	Insufficienti 'Requisiti speciali di capacità tecnico-professionale'
6	ARCH. GIOVANNI FIAMINGO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
7	ARCH. LUCA SPANO'	√	√	√	√	Escluso					L'operatore partecipa come singolo professionista nella sua qualità di architetto ma dichiara di avere, all'interno della struttura di progettazione altri due soggetti nella qualità di geologo e di professionista designato per la progettazione antincendio senza dichiararne l'eventuale forma di collaborazione e/o inquadramento, come previsto all'art. 5, par. 5.1, dell'Avviso Pubblico L'operatore presenta il prescritto 'Allegato B - Modulo di specifica dei servizi analoghi' senza distinguere gli importi dei servizi svolti per ognuna delle 'ID-Opere' come previsto dal modulo fornito dalla stazione appaltante; in questo modo non è possibile stabilire il possesso dei 'Requisiti speciali di capacità tecnico-professionale' di cui all'art. 5, par. 5.3, dell'Avviso Pubblico
8	ARCH. SALVATORE MANCUSO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
9	ARCHITETTO ELIO CONTE	√	√	√	√	Ammissione parziale		√	√	√	Insufficienti 'Requisiti speciali di capacità tecnico-professionale'
10	ARCHITETTO GIUSEPPE MAROTTA	√	√	√		Ammissione parziale		√	√		Insufficienti 'Requisiti speciali di capacità tecnico-professionale'
11	B.F. PROGETTI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
12	CANNONE ARCHITETTI S.R.L.	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
13	CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
14	CUZZOLA PASQUALE	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
15	DI GIROLAMO ENGINEERING	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
16	DOTT. ING. ALESSANDRO AMATO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
17	DOTT. ING. MOSCHELLA ANTONINO	√	√	√	√	Escluso					L'operatore presenta il prescritto 'Allegato B - Modulo di specifica dei servizi analoghi' riportando, per l'ID-Opera 'IA.01', un solo servizio non attinente all'Architettura ed all'Ingegneria, svolto dallo studio geologico che partecipa in RTP
18	ENGEO ASSOCIATI - ENGINEERING & GEOLOGY		√	√	√	Ammesso		√	√	√	
19	ENGINEERING GROUP SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
20	EUPRO SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
21	FRANCESCO SARPI MONTELLA	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
22	GABRIELE ALESSANDRELLO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
23	GAETANO GRAVAGNA		√	√	√	Ammesso		√	√	√	
24	GIANLUCA BUZZELLI	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
25	GIGATECK ASSOCIATI	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
26	GIS DESIGN S.R.L.	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
27	ING. BARONE MARIANA	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
28	ING. CLAUDIO ALESSANDRO GIUNTA	√	√	√	√	Escluso					L'operatore presenta il prescritto 'Allegato B - Modulo di specifica dei servizi analoghi' per ciascuno dei partecipanti in RTP, senza, tuttavia, dichiarare alcun servizio relativo alle ID-Opere IA.01 ed IA.02
29	ING. DANIELE BISIGNANI	√	√	√	√	Escluso					L'operatore partecipa in RTP con altri professionisti ma uno di essi, il dott. VITO CLAUDIO DILETTOSO, partecipa in più di un raggruppamento
30	ING. LENTINI LUCIANO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
31	ING. MANERA ADRIANO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
32	ING. MICHELE MARIA MANCINI	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
33	ING. RAPISARDA FILIPPO ALBERTO		√	√	√	Ammesso		√	√	√	
34	ING.GIUSEPPE RAPPAZZO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
35	INGEGNA S.R.L.	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
36	INGIANNI ROCCO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
37	INTECH INGEGNERIA E TECNICA SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
38	JBPS ENGINEERING & CONSULTING SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
39	KALIPE' STUDIO SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
40	L.A.P. ARCHITETTURA S.R.L. S.T.P.		√	√	√	Escluso					L'operatore presenta il prescritto 'Allegato B - Modulo di specifica dei servizi analoghi', per ciascuno dei partecipanti in RTP, senza distinguere gli importi dei servizi svolti per ognuna delle 'ID-Opere' IA.01 ed IA.02 come previsto dal modulo fornito dalla stazione appaltante; in questo modo non è possibile stabilire il possesso dei 'Requisiti speciali di capacità tecnico-professionale' di cui all'art. 5, par. 5.3, dell'Avviso Pubblico
41	LO CASTRO ALESSANDRO	√	√	√	√	Escluso					L'operatore partecipa in RTP con altri professionisti ma uno di essi, il dott. VITO CLAUDIO DILETTOSO, partecipa in più di un raggruppamento
42	MADA ENGINEERING SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
43	MORPHEME	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
44	MOTTA INGEGNERI E ARCHITETTI SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
45	MPD PROJECT SRLS	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
46	MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
47	N.E.TEC. S.R.L.		√	√	√	Ammesso		√	√	√	
48	NICOLO' GIUSEPPE CAVARRETTA (TREESESSANTA STP SB SRL)	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
49	OPERATING S.R.L.	√	√	√	√	Ammissione parziale		√	√	√	Insufficienti 'Requisiti speciali di capacità tecnico-professionale'
50	ORION SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
51	PLANIR S.R.L.	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
52	RAPISARDA FRANCESCO		√	√	√	Ammesso		√	√	√	
53	ROSSELLA D'ANGELO					Escluso					L'operatore non ha presentato la documentazione amministrativa
54	SAITTA ARCHITETTURA SRLS	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
55	SALVATORE CANNATA	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
56	SALVATORE FRAGAPANE	√	√	√	√	Ammissione parziale		√	√	√	Insufficienti 'Requisiti speciali di capacità tecnico-professionale'
57	SALVATORE GIUGNO	√	√	√	√	Escluso					L'operatore presenta il prescritto 'Allegato B - Modulo di specifica dei servizi analoghi' senza distinguere, nella maggior parte dei casi, gli importi dei servizi svolti per ognuna delle 'ID-Opere' come previsto dal modulo fornito dalla stazione appaltante; in questo modo non è possibile stabilire il possesso dei 'Requisiti speciali di capacità tecnico-professionale' di cui all'art. 5, par. 5.3, dell'Avviso Pubblico
58	SISTEMI INTEGRATI S.R.L.	√	√	√	√	Escluso					L'operatore presenta il prescritto 'Allegato B - Modulo di specifica dei servizi analoghi' senza distinguere gli importi dei servizi svolti per ognuna delle 'ID-Opere' come previsto dal modulo fornito dalla stazione appaltante; in questo modo non è possibile stabilire il possesso dei 'Requisiti speciali di capacità tecnico-professionale' di cui all'art. 5, par. 5.3, dell'Avviso Pubblico
59	SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA DENOMINATA FER.AN. ENGINEERING S.R.L.	√	√	√	√	Ammissione parziale		√	√	√	Insufficienti 'Requisiti speciali di capacità tecnico-professionale'
60	SRL (SICEF SRL)	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
61	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
62	STUDIO PAI SRLS	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
63	STUDIO TECNICO DI INGEGNERIA ALFIO FRANCESCO BENINATO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
64	STUDIO TECNICO DOTT. ING. SALVATORE SIGNORELLO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
65	TECHNOSIDE SRL	√	√	√		Ammesso	√	√	√		
66	TESTAGROSSA FELICE	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
67	TOPOGEO 2004 S.R.L.	√	√	√	√	Escluso					L'operatore non presenta il prescritto 'Allegato B - Modulo di specifica dei servizi analoghi' ma un semplice elenco di servizi svolti, senza distinguere gli importi per ognuna delle 'ID-Opere' come previsto dal modulo fornito dalla stazione appaltante; in questo modo non è possibile stabilire il possesso dei 'Requisiti speciali di capacità tecnico-professionale' di cui all'art. 5, par. 5.3, dell'Avviso Pubblico
68	TORRE SALVATORE	√	√	√	√	Ammissione parziale				√	Insufficienti 'Requisiti speciali di capacità tecnico-professionale'
69	TOSTO ARCHITETTI SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
70	TPC PROGETTI S.R.L.		√	√	√	Ammesso		√	√	√	
71	VELLA PIETRO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	
72	ZUGUSA S.R.L.	√	√	√	√	Escluso					L'operatore presenta il prescritto 'Allegato B - Modulo di specifica dei servizi analoghi' senza distinguere gli importi dei servizi svolti per ognuna delle 'ID-Opere' IA.01, IA.02 ed IA.03, come previsto dal modulo fornito dalla stazione appaltante; in questo modo non è possibile stabilire il possesso dei 'Requisiti speciali di capacità tecnico-professionale' di cui all'art. 5, par. 5.3, dell'Avviso Pubblico
73	ZUNK STUDIO SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√	

LA COMMISSIONE

ING. VINCENZO ORLANDO

ING. GIUSEPPE CRISTALDI

DOTT. ANDREA MARIO CENSABELLA

Procedura di indagine di mercato ai fini dell'acquisizione di manifestazioni di interesse con indicazione di offerta da parte di operatori economici per l'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a), del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020, così come modificato ed integrato dal D.L. n. 77/2021, convertito in L. n. 108/2021, dei servizi tecnici di progettazione definitiva e redazione dello studio geologico dei seguenti interventi:

Intervento 01 - Costruzione di una scuola per l'infanzia in località Montepalma
CUP G25E22000190006 - CIG 9677231FA3

Intervento 02 - Costruzione di un asilo nido in località Montepalma
CUP G25E22000240006 - CIG 9684324CF8

Intervento 03 - Costruzione di una scuola dell'infanzia all'interno dell'IC Leonardo da Vinci - Via Barone
CUP G25E22000140006 - CIG 96788149FA

Intervento 04 - Costruzione di un asilo nido in contrada Milicia
CUP G25E22000130006 - CIG 96842797D7

MANIFESTAZIONE DI INTERESSE - ELENCO RICHIESTE RIAMMISSIONE

n° ordine	Ragione sociale	Mezzo invio richiesta	Data invio richiesta	Richiesta	Mezzo invio risposta	Data invio risposta	Esito	Motivazione
1	SALVATORE GIUGNO	PEC gare.misterbianco@pec.comune.misterbianco.ct.it	13/04/2023 19:29	Richiesta di ammissione al Soccorso Istruttorio in quanto non si tratta di mancanza di requisiti o di una mancanza della loro indicazione, ma solo di carenza di dettaglio	PEC gare.misterbianco@pec.comune.misterbianco.ct.it	14/04/2023 14:27	Ammesso con riserva	In base alla richiesta, le informazioni nell'"Allegato B" sono giudicate indicative per quanto riguarda l'entità complessiva dei lavori ma carenti di dettaglio. Per tale ragione l'operatore è invitato a reinviare il suddetto "Allegato B", compilato conformemente a come previsto da questa stazione appaltante, con l'indicazione, per ogni lavoro di progettazione, dell'entità degli importi di lavoro afferenti alle singole "ID-Opere". Il modulo, firmato digitalmente, deve essere reinviato stesso mezzo entro e non oltre le ore 10:00 del giorno 18/04/2023.
2	SALVATORE FRAGAPANE	PEC gare.misterbianco@pec.comune.misterbianco.ct.it	13/04/2023 19:39	Richiesta di riammissione totale in quanto eesecutore di servizi di progettazione equivalenti con grado di complessità uguale o superiore a quelli oggetto di affidamento.	PEC gare.misterbianco@pec.comune.misterbianco.ct.it	17/04/2023 13:58	Ammesso	Riconosciuto il possesso dei requisiti per servizi di progettazione equivalenti, l'operatore viene ammesso per tutti e quattro gli interventi
3	ARCH. LUCA SPANO'	PEC gare.misterbianco@pec.comune.misterbianco.ct.it	14/04/2023 09:05	Escluso in quanto, pur partecipando come singolo professionista nella sua qualità di architetto, dichiara di avere, all'interno della struttura di progettazione altri due soggetti nella qualità di geologo e di professionista designato per la progettazione antincendio senza dichiararne l'eventuale forma di collaborazione e/o inquadramento, come previsto all'art. 5, par. 5.1, dell'Avviso Pubblico, l'operatore chiede la riammissione in quanto dice che trattasi di RTP da costituire.	PEC gare.misterbianco@pec.comune.misterbianco.ct.it	17/04/2023 12:55	Escluso	Si conferma l'esclusione dalla procedura ai sensi dell'art. 48, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e ss..mm.ii. in quanto, non solamente nell'"Allegato A" alla documentazione non viene mai citata la modalità di partecipazione in raggruppamento, ma non è stato allegato alcun impegno alla sua costituzione né, come previsto dalle procedure ANAC, tale raggruppamento è stato indicato in fase di generazione dei PassOE; infine, si fa notare che in caso di RTP, la documentazione deve essere sottoscritta digitalmente da tutti i partecipanti, cosa non avvenuta nell'istanza presentata.
4	ING. DANIELE BISIGNANI	PEC gare.misterbianco@pec.comune.misterbianco.ct.it Protocollo generale n. 24895/2023	14/04/2023 11:57	Richiesta di esclusione della propria partecipazione in quanto uno degli operatori raggruppati partecipa anche in RTP con altro partecipante.	PEC in risposta a Protocollo generale n. 24895/2023	17/04/2023 12:39	Escluso	Si conferma l'esclusione richiesta
5	TORRE SALVATORE	Chiarimenti tramite piattaforma di e-procurement	14/04/2023 12:00	Richiesta di ammissione al Soccorso Istruttorio in quanto, a causa di un errore di digitazione, un importo di lavori aveva causato l'ammissione parziale. Come giustificativi l'operatore allega apposita documentazione a comprova dell'errore.	Risposta a chiarimenti tramite piattaforma di e-procurement	17/04/2023 12:21	Ammesso	Accettati i giustificativi, viene riconosciuto l'errore materiale ed in presenza degli stessi già in questa fase, si ritiene superflua la procedura di Soccorso Istruttorio.
6	L.A.P. ARCHITETTURA S.R.L. S.T.P.	PEC gare.misterbianco@pec.comune.misterbianco.ct.it	14/04/2023 20:04	Richiesta di ammissione al Soccorso Istruttorio in quanto non si tratta di mancanza di requisiti o di una mancanza della loro indicazione, ma solo di carenza di dettaglio. Il dettaglio mancante viene incluso nella richiesta stessa.	PEC gare.misterbianco@pec.comune.misterbianco.ct.it	17/04/2023 10:09	Ammesso	Accettati i giustificativi, viene riconosciuto l'errore materiale ed in presenza degli stessi già in questa fase, si ritiene superflua la procedura di Soccorso Istruttorio.
7	ZUGUSA S.R.L.	PEC gare.misterbianco@pec.comune.misterbianco.ct.it	17/04/2023 17:53	Richiesta di ammissione al Soccorso Istruttorio in quanto non si tratta di mancanza di requisiti o di una mancanza della loro indicazione, ma solo di carenza di dettaglio. Una maggiore specifica viene inclusa nella richiesta stessa.	PEC gare.misterbianco@pec.comune.misterbianco.ct.it	18/04/2023 11:11	Escluso	Verificata la documentazione prodotta, ancorché non firmata digitalmente, si conferma l'esclusione dalla procedura per mancanza dei "Requisiti speciali di capacità tecnico-professionale" di cui all'art. 5, punto 5.3, lettera b), dell'Avviso Pubblico.
		PEC gare.misterbianco@pec.comune.misterbianco.ct.it	18/04/2023 10:58	Invio documentazione integrativa ad ulteriore comprova del possesso dei requisiti.				

LA COMMISSIONE

ING. VINCENZO ORLANDO

ING. GIUSEPPE CRISTALDI

DOTT. ANDREA MARIO CENSABELLA

Procedura di indagine di mercato ai fini dell'acquisizione di manifestazioni di interesse con indicazione di offerta da parte di operatori economici per l'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a), del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020, così come modificato ed integrato dal D.L. n. 77/2021, convertito in L. n. 108/2021, dei servizi tecnici di progettazione definitiva e redazione dello studio geologico dei seguenti interventi:

Intervento 01 - Costruzione di una scuola per l'infanzia in località Montepalma
CUP G25E22000190006 - CIG 9677231FA3

Intervento 02 - Costruzione di un asilo nido in località Montepalma
CUP G25E22000240006 - CIG 9684324CF8

Intervento 03 - Costruzione di una scuola dell'infanzia all'interno dell'IC Leonardo da Vinci - Via Barone
CUP G25E22000140006 - CIG 96788149FA

Intervento 04 - Costruzione di un asilo nido in contrada Milicia
CUP G25E22000130006 - CIG 96842797D7

GARA - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA - SOCCORSO ISTRUTTORIO

n° ordine	Ragione sociale	Data invio PEC di Soccorso Istruttorio	Data ricezione documentazione	Ammissione/Esclusione	Motivazione
1	SALVATORE GIUGNO	14/04/2023 14:27	18/04/2023 08:17	Ammesso	

LA COMMISSIONE

ING. VINCENZO ORLANDO

ING. GIUSEPPE CRISTALDI

DOTT. ANDREA MARIO CENSABELLA

Procedura di indagine di mercato ai fini dell'acquisizione di manifestazioni di interesse con indicazione di offerta da parte di operatori economici per l'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a), del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020, così come modificato ed integrato dal D.L. n. 77/2021, convertito in L. n. 108/2021, dei servizi tecnici di progettazione definitiva e redazione dello studio geologico dei seguenti interventi:

Intervento 01 - Costruzione di una scuola per l'infanzia in località Montepalma
CUP G25E22000190006 - CIG 9677231FA3

Intervento 02 - Costruzione di un asilo nido in località Montepalma
CUP G25E22000240006 - CIG 9684324CF8

Intervento 03 - Costruzione di una scuola dell'infanzia all'interno dell'IC Leonardo da Vinci - Via Barone
CUP G25E22000140006 - CIG 96788149FA

Intervento 04 - Costruzione di un asilo nido in contrada Milicia
CUP G25E22000130006 - CIG 96842797D7

MANIFESTAZIONE DI INTERESSE - ELENCO OPERATORI ECONOMICI AMMESSI/AMMESSI PARZIALMENTE/ESCLUSI

n° ordine	Ragione sociale	Interventi - Candidatura				Ammissione Ammissione parziale Esclusione	Interventi - Ammessi			
		01	02	03	04		01	02	03	04
1	2DITEC SNC	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
2	4SARCHITETTI STP SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
3	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
4	ALESSANDRO D'AMICO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
5	ALMA TECNICA S.R.L.	√	√	√	√	Ammissione parziale		√		√
6	ARCH. GIOVANNI FIAMINGO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
7	ARCH. LUCA SPANO'	√	√	√	√	Escluso				
8	ARCH. SALVATORE MANCUSO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
9	ARCHITETTO ELIO CONTE	√	√	√	√	Ammissione parziale		√	√	√
10	ARCHITETTO GIUSEPPE MAROTTA	√	√	√		Ammissione parziale		√	√	
11	B.F. PROGETTI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
12	CANNONE ARCHITETTI S.R.L.	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
13	CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
14	CUZZOLA PASQUALE	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
15	DI GIROLAMO ENGINEERING	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
16	DOTT. ING. ALESSANDRO AMATO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
17	DOTT. ING. MOSCHELLA ANTONINO	√	√	√	√	Escluso				
18	ENGEO ASSOCIATI - ENGINEERING & GEOLOGY		√	√	√	Ammesso		√	√	√
19	ENGINEERING GROUP SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
20	EUPRO SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
21	FRANCESCO SARPI MONTELLA	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
22	GABRIELE ALESSANDRELLO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
23	GAETANO GRAVAGNA		√	√	√	Ammesso		√	√	√
24	GIANLUCA BUZZELLI	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
25	GIGATECK ASSOCIATI	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
26	GIS DESIGN S.R.L.	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
27	ING. BARONE MARIANA	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
28	ING. CLAUDIO ALESSANDRO GIUNTA	√	√	√	√	Escluso				
29	ING. DANIELE BISIGNANI	√	√	√	√	Escluso				
30	ING. LENTINI LUCIANO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
31	ING. MANERA ADRIANO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
32	ING. MICHELE MARIA MANCINI	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
33	ING. RAPISARDA FILIPPO ALBERTO		√	√	√	Ammesso		√	√	√
34	ING.GIUSEPPE RAPPAZZO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
35	INGEGNA S.R.L.	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
36	INGIANNI ROCCO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
37	INTECH INGEGNERIA E TECNICA SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
38	JBPS ENGINEERING & CONSULTING SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
39	KALIPE' STUDIO SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
40	L.A.P. ARCHITETTURA S.R.L. S.T.P.		√	√	√	Ammesso		√	√	√
41	LO CASTRO ALESSANDRO	√	√	√	√	Escluso				
42	MADA ENGINEERING SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
43	MORPHEME	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
44	MOTTA INGEGNERI E ARCHITETTI SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
45	MPD PROJECT SRLS	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
46	MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
47	N.E.TEC. S.R.L.		√	√	√	Ammesso		√	√	√
48	NICOLO' GIUSEPPE CAVARRETTA (TREESESSANTA STP SB SRL)	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
49	OPERATING S.R.L.	√	√	√	√	Ammissione parziale		√	√	√
50	ORION SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
51	PLANIR S.R.L.	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
52	RAPISARDA FRANCESCO		√	√	√	Ammesso		√	√	√
53	ROSSELLA D'ANGELO					Escluso				
54	SAITTA ARCHITETTURA SRLS	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
55	SALVATORE CANNATA	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
56	SALVATORE FRAGAPANE	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
57	SALVATORE GIUGNO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
58	SISTEMI INTEGRATI S.R.L.	√	√	√	√	Escluso				
59	SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA DENOMINATA FER.AN. ENGINEERING S.R.L.	√	√	√	√	Ammissione parziale		√	√	√
60	SRL (SICEF SRL)	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
61	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
62	STUDIO PAI SRLS	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
63	STUDIO TECNICO DI INGEGNERIA ALFIO FRANCESCO BENINATO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
64	STUDIO TECNICO DOTT. ING. SALVATORE SIGNORELLO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
65	TECHNOSIDE SRL	√	√	√		Ammesso	√	√	√	
66	TESTAGROSSA FELICE	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
67	TOPOGEO 2004 S.R.L.	√	√	√	√	Escluso				
68	TORRE SALVATORE	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
69	TOSTO ARCHITETTI SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
70	TPC PROGETTI S.R.L.		√	√	√	Ammesso		√	√	√
71	VELLA PIETRO	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√
72	ZUGUSA S.R.L.	√	√	√	√	Escluso				
73	ZUNK STUDIO SRL	√	√	√	√	Ammesso	√	√	√	√

LA COMMISSIONE

ING. VINCENZO ORLANDO

ING. GIUSEPPE CRISTALDI

DOTT. ANDREA MARIO CENSABELLA

Manifestazioni di interesse con indicazione di offerta da parte di operatori economici per l'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a), del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020, così come modificato ed integrato dal D.L. n. 77/2021, convertito in L. n. 108/2021, dei servizi tecnici di progettazione definitiva e redazione dello studio geologico - Intervento 01 - Costruzione di una scuola per l'infanzia in località Montepalma

Decreto Legge 50/2016 Art 97 – comma 2

Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a quindici, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono come segue:

a) calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);

c) calcolo della soglia come somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b);

d) la soglia calcolata alla lettera c) è decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi di cui alla lettera a) applicato allo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Decreto Legge 50/2016 Art 97 – comma 8

Per lavori, servizi e forniture, quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e comunque per importi inferiori alle soglie di cui all'articolo 35, e che non presentano carattere transfrontaliero, la stazione appaltante prevede nel bando l'**esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia** individuata ai sensi del comma 2 e dei commi 2-bis e 2-ter. In tal caso non si applicano i commi 4, 5 e 6. Comunque l'esclusione automatica non opera quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a dieci.

Totale offerte	**52**	**Taglio ali al**	**10,00%**
Si tagliano	**6**	**offerte per ogni estremo, più eventuali ribassi uguali alle ali**	

#	Azienda	Esito	Ribasso %	Ribassi utili	D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera a)		Scarti utili	D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera b)	
					Somma ribassi (sr):	1659,363500		Somma scarti (ss):	80,023500
					Media ribassi (mr):	41,484088		Media scarti (ms):	3,334313
1	DI GIROLAMO ENGINEERING	Taglio ali	19,469000						
2	INTECH INGEGNERIA E TECNICA SRL	Taglio ali	23,500000						
3	EUPRO SRL	Taglio ali	25,000000						
4	MORPHEME	Taglio ali	25,000000						
5	GIANLUCA BUZZELLI	Taglio ali	26,000000						
6	MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA	Taglio ali	27,751000						
7	ARCH. GIOVANNI FIAMINGO		28,000000	28,000000					
8	4SARCHITETTI STP SRL		28,290000	28,290000					
9	SALVATORE CANNATA		28,310000	28,310000					
10	GIS DESIGN S.R.L.		32,240000	32,240000					
11	ARCH. SALVATORE MANCUSO		33,400000	33,400000					
12	INGEGNA S.R.L.		33,770000	33,770000					
13	CUZZOLA PASQUALE		36,783000	36,783000					
14	TECHNOSIDE SRL		38,100000	38,100000					
15	GABRIELE ALESSANDRELLO		39,400000	39,400000					
16	NICOLO' GIUSEPPE CAVARRETTA		40,280000	40,280000					
17	DOTT. ING. ALESSANDRO AMATO		40,314000	40,314000					
18	VELLA PIETRO		40,553000	40,553000					
19	FRANCESCO SARPI MONTELLA		40,610000	40,610000					
20	B.F. PROGETTI SOCIETA DI INGEGNERIA SRL		41,110000	41,110000					
21	ENGINEERING GROUP SRL		41,261900	41,261900					
22	TORRE SALVATORE		41,300000	41,300000					
23	MPD PROJECT SRLS		42,000000	42,000000			0,515912		
24	MADA ENGINEERING SRL		42,400000	42,400000			0,915912		
25	ING. BARONE MARIANA		42,500000	42,500000			1,015913		
26	TOSTO ARCHITETTI SRL		42,780000	42,780000			1,295913		
27	GIGATECK ASSOCIATI		42,890000	42,890000			1,405913		
28	CANNONE ARCHITETTI S.R.L.		43,110000	43,110000			1,625913		
29	ING. MICHELE MARIA MANCINI		43,150000	43,150000			1,665913		
30	KALIPE' STUDIO SRL		43,189000	43,189000			1,704913		
31	ING.GIUSEPPE RAPPAZZO		43,700000	43,700000			2,215913		
32	STUDIO TECNICO DI INGEGNERIA ALFIO FRANCESCO BENINATO	Aggiudicatario	44,000000	44,000000			2,515913		
33	JBPS ENGINEERING CONSULTING SRL		44,290000	44,290000			2,805913		
34	SRL (SICEF SRL)		44,330000	44,330000			2,845913		
35	INGIANNI ROCCO		44,580000	44,580000			3,095913		
36	ORION SRL		45,000000	45,000000			3,515913		
37	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI45,12		45,120000	45,120000			3,635913		
38	SAITTA ARCHITETTURA SRLS		45,683000	45,683000			4,198913		
39	STUDIO TECNICO DOTT. ING. SALVATORE SIGNORELLO		45,825000	45,825000			4,340913		
40	ALESSANDRO D'AMICO		46,020000	46,020000			4,535913		
41	PLANIR S.R.L.		46,090000	46,090000			4,605913		
42	MOTTA INGEGNERI E ARCHITETTI SRL		46,194600	46,194600			4,710513		
43	CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO		47,290000	47,290000			5,805913		
44	SALVATORE FRAGAPANE		47,580000	47,580000			6,095913		
45	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL		48,190000	48,190000			6,705913		
46	ING. LENTINI LUCIANO		49,730000	49,730000			8,245913		
47	TESTAGROSSA FELICE	Taglio ali	49,998000						
48	STUDIO PAI SRLS	Taglio ali	50,490000						
49	2DITEC SNC	Taglio ali	51,350000						
50	ING. MANERA ADRIANO	Taglio ali	51,500000						
51	ZUNK STUDIO SRL	Taglio ali	52,110000						
52	SALVATORE GIUGNO	Taglio ali	56,170000						

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera c)	
mr + ms (som):	44,818400

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera d)	
1° decimale di sr (c1):	***3***
2° decimale di sr (c2):	***6***
(c1 x c2)/100 (d):	***0,18***
*ms * d (decr):*	0,600176
Soglia di anomalia (som - decr):	**44,218224**

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 8
Si opera l'esclusione automatica

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016

- PROTOCOLLO N° 15771/23/L/N DEL PORTALE DI E-PROCUREMENT DELLA STAZION E APPALTANTE -

STAZIONE APPALTANTE: **COMUNE DI MISTERBIANCO**

Manifestazioni di interesse con indicazione di offerta da parte di operatori economici per l'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a), del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020, così come modificato ed integrato dal D.L. n. 77/2021, convertito in L. n. 108/2021, dei servizi tecnici di progettazione definitiva e redazione dello studio geologico - Intervento 01 - Costruzione di una scuola per l'infanzia in località Montepalma

CIG: 9677231FA3

		CALCOLO SOGLIA DI ANOMALIA ART. 97, COMMA 2 E COMMA 8 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016 E SS.MM. *NUMERO OFFERTE AMMESSE NON INFERIORE A 15*		
IMPORTO A BASE D'ASTA SOGGETTO A RIBASSO	**€ 96.764,44**	SOMMA DEI RIBASSI PERCENTUALI DI TUTTE LE OFFERTE AMMESSE, CON ESCLUSIONE DELLE ALI	1659,3635	(sr)
IMPORTO NON SOGGETTO A RIBASSO	**€ 0,00**	MEDIA ARITMETICA DEI RIBASSI PERCENTUALI DI TUTTE LE OFFERTE AMMESSE, CON ESCLUSIONE DELLE ALI	41,4841%	(a)
NUMERO DEI CONCORRENTI AMMESSI	**52**	SCARTO MEDIO ARITMETICO DELLE OFFERTE CHE SUPERANO LA MEDIA ARITMETICA	3,3343%	(b)
NUMERO DELLE OFFERTE CHE COMPONGONO L'ALA SUPERIORE	**6**	PERCENTUALE DECREMENTO DA APPLICARE ALLO SCARTO MEDIO ARITMETICO (prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi) (decr)	0,1800%	(rapp) = (b) / (a)
NUMERO DELLE OFFERTE CHE COMPONGONO L'ALA INFERIORE	**6**	DECREMENTO (applicato allo scarto medio aritmetico)	0,6002%	(decr) = (b) * (d)
NUMERO RIBASSI ≥ SOGLIA ANOMALIA	**20**	**SOGLIA DI ANOMALIA**	**44,2182%**	(a) + (b) - (decr)

N. ORD.	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	RIBASSO %	PREZZO OFFERTO	SCARTO	ESITO	
1	SALVATORE GIUGNO	**56,170%**	€ *42.411,854*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
2	ZUNK STUDIO SRL	**52,110%**	€ *46.340,490*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
3	ING. MANERA ADRIANO	**51,500%**	€ *46.930,753*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
4	2DITEC SNC	**51,350%**	€ *47.075,900*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
5	STUDIO PAI SRLS	**50,490%**	€ *47.908,074*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
6	TESTAGROSSA FELICE	**49,998%**	€ *48.384,155*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
7	ING. LENTINI LUCIANO	**49,730%**	€ *48.643,484*	*8,2459%*	**Offerta anomala**	
8	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL	**48,190%**	€ *50.133,656*	*6,7059%*	**Offerta anomala**	
9	SALVATORE FRAGAPANE	**47,580%**	€ *50.723,919*	*6,0959%*	**Offerta anomala**	
10	CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	**47,290%**	€ *51.004,536*	*5,8059%*	**Offerta anomala**	
11	MOTTA INGEGNERI E ARCHITETTI SRL	**46,195%**	€ *52.064,494*	*4,7105%*	**Offerta anomala**	
12	PLANIR S.R.L.	**46,090%**	€ *52.165,710*	*4,6059%*	**Offerta anomala**	
13	ALESSANDRO D'AMICO	**46,020%**	€ *52.233,445*	*4,5359%*	**Offerta anomala**	
14	STUDIO TECNICO DOTT. ING. SALVATORE SIGNORELLO	**45,825%**	€ *52.422,135*	*4,3409%*	**Offerta anomala**	
15	SAITTA ARCHITETTURA SRLS	**45,683%**	€ *52.559,541*	*4,1989%*	**Offerta anomala**	
16	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI45,12	**45,120%**	€ *53.104,325*	*3,6359%*	**Offerta anomala**	
17	ORION SRL	**45,000%**	€ *53.220,442*	*3,5159%*	**Offerta anomala**	
18	INGIANNI ROCCO	**44,580%**	€ *53.626,853*	*3,0959%*	**Offerta anomala**	
19	SRL (SICEF SRL)	**44,330%**	€ *53.868,764*	*2,8459%*	**Offerta anomala**	
20	JBPS ENGINEERING CONSULTING SRL	**44,290%**	€ *53.907,470*	*2,8059%*	**Offerta anomala**	**SOGLIA ANOMALIA 44,2182%**
21	STUDIO TECNICO DI INGEGNERIA ALFIO FRANCESCO BENINATO	**44,000%**	€ *54.188,086*	*2,5159%*	**Aggiudicatario**	**VALUTAZIONE DEL 18/04/2023**
22	ING.GIUSEPPE RAPPAZZO	**43,700%**	€ *54.478,380*	*2,2159%*	**2° classificato**	
23	KALIPE' STUDIO SRL	**43,189%**	€ *54.972,846*	*1,7049%*		
24	ING. MICHELE MARIA MANCINI	**43,150%**	€ *55.010,584*	*1,6659%*		
25	CANNONE ARCHITETTI S.R.L.	**43,110%**	€ *55.049,290*	*1,6259%*		
26	GIGATECK ASSOCIATI	**42,890%**	€ *55.262,172*	*1,4059%*		
27	TOSTO ARCHITETTI SRL	**42,780%**	€ *55.368,613*	*1,2959%*		
28	ING. BARONE MARIANA	**42,500%**	€ *55.639,553*	*1,0159%*		
29	MADA ENGINEERING SRL	**42,400%**	€ *55.736,317*	*0,9159%*		
30	MPD PROJECT SRLS	**42,000%**	€ *56.123,375*	*0,5159%*		
31	TORRE SALVATORE	**41,300%**	€ *56.800,726*			
32	ENGINEERING GROUP SRL	**41,262%**	€ *56.837,594*			
33	B.F. PROGETTI SOCIETA DI INGEGNERIA SRL	**41,110%**	€ *56.984,579*			
34	FRANCESCO SARPI MONTELLA	**40,610%**	€ *57.468,401*			
35	VELLA PIETRO	**40,553%**	€ *57.523,557*			
36	DOTT. ING. ALESSANDRO AMATO	**40,314%**	€ *57.754,824*			
37	NICOLO' GIUSEPPE CAVARRETTA	**40,280%**	€ *57.787,724*			
38	GABRIELE ALESSANDRELLO	**39,400%**	€ *58.639,251*			
39	TECHNOSIDE SRL	**38,100%**	€ *59.897,188*			
40	CUZZOLA PASQUALE	**36,783%**	€ *61.171,576*			
41	INGEGNA S.R.L.	**33,770%**	€ *64.087,089*			
42	ARCH. SALVATORE MANCUSO	**33,400%**	€ *64.445,117*			
43	GIS DESIGN S.R.L.	**32,240%**	€ *65.567,585*			
44	SALVATORE CANNATA	**28,310%**	€ *69.370,427*			
45	4SARCHITETTI STP SRL	**28,290%**	€ *69.389,780*			
46	ARCH. GIOVANNI FIAMINGO	**28,000%**	€ *69.670,397*			
47	MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA	**27,751%**	€ *69.911,340*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
48	GIANLUCA BUZZELLI	**26,000%**	€ *71.605,686*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
49	MORPHEME	**25,000%**	€ *72.573,330*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
50	EUPRO SRL	**25,000%**	€ *72.573,330*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
51	INTECH INGEGNERIA E TECNICA SRL	**23,500%**	€ *74.024,797*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
52	DI GIROLAMO ENGINEERING	**19,469%**	€ *77.925,371*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		

Manifestazioni di interesse con indicazione di offerta da parte di operatori economici per l'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a), del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020, così come modificato ed integrato dal D.L. n. 77/2021, convertito in L. n. 108/2021, dei servizi tecnici di progettazione definitiva e redazione dello studio geologico - Intervento 02 - Costruzione di un asilo nido in località Montepalma

Decreto Legge 50/2016 Art 97 – comma 2

Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a quindici, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono come segue:

a) calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);

c) calcolo della soglia come somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b);

d) la soglia calcolata alla lettera c) è decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi di cui alla lettera a) applicato allo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Decreto Legge 50/2016 Art 97 – comma 8

Per lavori, servizi e forniture, quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e comunque per importi inferiori alle soglie di cui all'articolo 35, e che non presentano carattere transfrontaliero, la stazione appaltante prevede nel bando l'**esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia** individuata ai sensi del comma 2 e dei commi 2-bis e 2-ter. In tal caso non si applicano i commi 4, 5 e 6. Comunque l'esclusione automatica non opera quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a dieci.

Totale offerte	**63**	**Taglio ali al**	**10,00%**
Si tagliano	**7**	**offerte per ogni estremo, più eventuali ribassi uguali alle ali**	

#	Azienda	Esito	Ribasso %	D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera a) Ribassi utili		D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera b) Scarti utili	
					Somma ribassi (sr): 1956,827500		Somma scarti (ss): 109,707502
					Media ribassi (mr): 39,935255		Media scarti (ms): 3,783017
1	DI GIROLAMO ENGINEERING	Taglio ali	19,280000				
2	MORPHEME	Taglio ali	22,000000				
3	TPC PROGETTI S.R.L.	Taglio ali	22,700000				
4	INTECH INGEGNERIA E TECNICA SRL	Taglio ali	23,500000				
5	EUPRO SRL	Taglio ali	25,000000				
6	GIANLUCA BUZZELLI	Taglio ali	26,000000				
7	ARCH. GIOVANNI FIAMINGO	Taglio ali	27,000000				
8	4SARCHITETTI STP SRL		27,280000	27,280000			
9	MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA		27,751000	27,751000			
10	RAPISARDA FRANCESCO		29,560000	29,560000			
11	SALVATORE CANNATA		30,980000	30,980000			
12	INGEGNA S.R.L.		31,470000	31,470000			
13	STUDIO TECNICO DI INGEGNERIA ALFIO FRANCESCO BENINATO		32,000000	32,000000			
14	GIS DESIGN S.R.L.		32,240000	32,240000			
15	OPERATING S.R.L.		32,870000	32,870000			
16	ARCH. SALVATORE MANCUSO		33,300000	33,300000			
17	TECHNOSIDE SRL		33,330000	33,330000			
18	CUZZOLA PASQUALE		33,765000	33,765000			
19	ALMA TECNICA S.R.L.		36,813000	36,813000			
20	GIGATECK ASSOCIATI		36,880000	36,880000			
21	B.F. PROGETTI SOCIETA DI INGEGNERIA SRL		37,110000	37,110000			
22	FRANCESCO SARPI MONTELLA		37,850000	37,850000			
23	GABRIELE ALESSANDRELLO		38,100000	38,100000			
24	MOTTA INGEGNERI E ARCHITETTI SRL		39,194600	39,194600			
25	TORRE SALVATORE		39,300000	39,300000			
26	DOTT. ING. ALESSANDRO AMATO		39,314000	39,314000			
27	VELLA PIETRO		39,890000	39,890000			
28	MPD PROJECT SRLS		40,000000	40,000000			0,064745
29	ORION SRL		40,000000	40,000000			0,064745
30	ENGINEERING GROUP SRL		40,261900	40,261900			0,326645
31	NICOLO' GIUSEPPE CAVARRETTA		40,280000	40,280000			0,344745
32	PLANIR S.R.L.		41,130000	41,130000			1,194745
33	ENGEO ASSOCIATI - ENGINEERING GEOLOGY		41,370000	41,370000			1,434745
34	TOSTO ARCHITETTI SRL		41,525000	41,525000			1,589745
35	MADA ENGINEERING SRL		41,800000	41,800000			1,864745
36	ING. MICHELE MARIA MANCINI		42,350000	42,350000			2,414745
37	KALIPE' STUDIO SRL		42,368000	42,368000			2,432745
38	CANNONE ARCHITETTI S.R.L.	Aggiudicatario	42,990000	42,990000			3,054745
39	ING. MANERA ADRIANO		43,400000	43,400000			3,464745
40	STUDIO TECNICO DOTT. ING. SALVATORE SIGNORELLO		43,828000	43,828000			3,892745
41	SAITTA ARCHITETTURA SRLS		43,962000	43,962000			4,026745
42	SOCIETA' A RESPONSABILITA LIMITATA DENOMINATA FER.AN. ENGINEERING S.R.L.		44,230000	44,230000			4,294745
43	GAETANO GRAVAGNA		44,310000	44,310000			4,374745
44	SRL (SICEF SRL)		44,330000	44,330000			4,394745
45	INGIANNI ROCCO		44,360000	44,360000			4,424745
46	N.E.TEC. S.R.L.		44,765000	44,765000			4,829745
47	ARCHITETTO ELIO CONTE		45,000000	45,000000			5,064745
48	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI		45,130000	45,130000			5,194745
49	CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO		45,290000	45,290000			5,354745
50	ALESSANDRO D'AMICO		45,600000	45,600000			5,664745
51	ARCHITETTO GIUSEPPE MAROTTA		45,670000	45,670000			5,734745
52	SALVATORE FRAGAPANE		45,780000	45,780000			5,844745
53	JBPS ENGINEERING CONSULTING SRL		46,230000	46,230000			6,294745
54	L.A.P. ARCHITETTURA S.R.L. S.T.P.		47,000000	47,000000			7,064745
55	ING. RAPISARDA FILIPPO ALBERTO		47,170000	47,170000			7,234745
56	2DITEC SNC		47,700000	47,700000			7,764745
57	ING. LENTINI LUCIANO	Taglio ali	49,130000				
58	TESTAGROSSA FELICE	Taglio ali	49,897000				
59	ZUNK STUDIO SRL	Taglio ali	50,110000				
60	STUDIO PAI SRLS	Taglio ali	50,490000				
61	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL	Taglio ali	52,190000				
62	ING. BARONE MARIANA	Taglio ali	53,500000				
63	SALVATORE GIUGNO	Taglio ali	56,170000				

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera c)	
mr + ms (som):	43,718272

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera d)	
1° decimale di sr (c1):	8
2° decimale di sr (c2):	2
(c1 x c2)/100 (d):	0,16
ms * d (decr):	0,605283
Soglia di anomalia (som - decr):	43,112990

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 8
Si opera l'esclusione automatica

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016

- PROTOCOLLO N° 15771/23/L/N DEL PORTALE DI E-PROCUREMENT DELLA STAZION E APPALTANTE -

STAZIONE APPALTANTE: **COMUNE DI MISTERBIANCO**

Manifestazioni di interesse con indicazione di offerta da parte di operatori economici per l'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a), del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020, così come modificato ed integrato dal D.L. n. 77/2021, convertito in L. n. 108/2021, dei servizi tecnici di progettazione definitiva e redazione dello studio geologico - Intervento 02 - Costruzione di un asilo nido in località Montepalma

CIG: 9684324CF8

IMPORTO A BASE D'ASTA SOGGETTO A RIBASSO	**€ 71.123,56**	**CALCOLO SOGLIA DI ANOMALIA** ART. 97, COMMA 2 E COMMA 8 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016 E SS.MM. ***NUMERO OFFERTE AMMESSE NON INFERIORE A 15***		
IMPORTO NON SOGGETTO A RIBASSO	**€ 0,00**	SOMMA DEI RIBASSI PERCENTUALI DI TUTTE LE OFFERTE AMMESSE, CON ESCLUSIONE DELLE ALI	1956,8275	(sr)
NUMERO DEI CONCORRENTI AMMESSI	**63**	MEDIA ARITMETICA DEI RIBASSI PERCENTUALI DI TUTTE LE OFFERTE AMMESSE, CON ESCLUSIONE DELLE ALI	39,9353%	(a)
NUMERO DELLE OFFERTE CHE COMPONGONO L'ALA SUPERIORE	**7**	SCARTO MEDIO ARITMETICO DELLE OFFERTE CHE SUPERANO LA MEDIA ARITMETICA	3,7830%	(b)
NUMERO DELLE OFFERTE CHE COMPONGONO L'ALA INFERIORE	**7**	PERCENTUALE DECREMENTO DA APPLICARE ALLO SCARTO MEDIO ARITMETICO (prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi) (decr)	0,1600%	(rapp) = (b) / (a)
NUMERO RIBASSI ≥ SOGLIA ANOMALIA	**25**	DECREMENTO (applicato allo scarto medio aritmetico)	0,6053%	(decr) = (b) * (d)
		SOGLIA DI ANOMALIA	**43,1130%**	(a) + (b) - (decr)

N. ORD.	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	RIBASSO %	PREZZO OFFERTO	SCARTO	ESITO
1	SALVATORE GIUGNO	**56,170%**	€ *31.173,456*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**
2	ING. BARONE MARIANA	**53,500%**	€ *33.072,455*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**
3	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL	**52,190%**	€ *34.004,174*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**
4	STUDIO PAI SRLS	**50,490%**	€ *35.213,275*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**
5	ZUNK STUDIO SRL	**50,110%**	€ *35.483,544*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**
6	TESTAGROSSA FELICE	**49,897%**	€ *35.635,037*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**
7	ING. LENTINI LUCIANO	**49,130%**	€ *36.180,555*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**
8	2DITEC SNC	**47,700%**	€ *37.197,622*	*7,7647%*	**Offerta anomala**
9	ING. RAPISARDA FILIPPO ALBERTO	**47,170%**	€ *37.574,577*	*7,2347%*	**Offerta anomala**
10	L.A.P. ARCHITETTURA S.R.L. S.T.P.	**47,000%**	€ *37.695,487*	*7,0647%*	**Offerta anomala**
11	JBPS ENGINEERING CONSULTING SRL	**46,230%**	€ *38.243,138*	*6,2947%*	**Offerta anomala**
12	SALVATORE FRAGAPANE	**45,780%**	€ *38.563,194*	*5,8447%*	**Offerta anomala**
13	ARCHITETTO GIUSEPPE MAROTTA	**45,670%**	€ *38.641,430*	*5,7347%*	**Offerta anomala**
14	ALESSANDRO D'AMICO	**45,600%**	€ *38.691,217*	*5,6647%*	**Offerta anomala**
15	CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	**45,290%**	€ *38.911,700*	*5,3547%*	**Offerta anomala**
16	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI	**45,130%**	€ *39.025,497*	*5,1947%*	**Offerta anomala**
17	ARCHITETTO ELIO CONTE	**45,000%**	€ *39.117,958*	*5,0647%*	**Offerta anomala**
18	N.E.TEC. S.R.L.	**44,765%**	€ *39.285,098*	*4,8297%*	**Offerta anomala**
19	INGIANNI ROCCO	**44,360%**	€ *39.573,149*	*4,4247%*	**Offerta anomala**
20	SRL (SICEF SRL)	**44,330%**	€ *39.594,486*	*4,3947%*	**Offerta anomala**
21	GAETANO GRAVAGNA	**44,310%**	€ *39.608,711*	*4,3747%*	**Offerta anomala**
22	SOCIETA' A RESPONSABILITA LIMITATA DENOMINATA FER.AN. ENGINEERING S.R.L.	**44,230%**	€ *39.665,609*	*4,2947%*	**Offerta anomala**
23	SAITTA ARCHITETTURA SRLS	**43,962%**	€ *39.856,221*	*4,0267%*	**Offerta anomala**
24	STUDIO TECNICO DOTT. ING. SALVATORE SIGNORELLO	**43,828%**	€ *39.951,526*	*3,8927%*	**Offerta anomala**
25	ING. MANERA ADRIANO	**43,400%**	€ *40.255,935*	*3,4647%*	**Offerta anomala**
26	CANNONE ARCHITETTI S.R.L.	**42,990%**	€ *40.547,542*	*3,0547%*	**Aggiudicatario**
27	KALIPE' STUDIO SRL	**42,368%**	€ *40.989,930*	*2,4327%*	**2° classificato**
28	ING. MICHELE MARIA MANCINI	**42,350%**	€ *41.002,732*	*2,4147%*	
29	MADA ENGINEERING SRL	**41,800%**	€ *41.393,912*	*1,8647%*	
30	TOSTO ARCHITETTI SRL	**41,525%**	€ *41.589,502*	*1,5897%*	
31	ENGEO ASSOCIATI - ENGINEERING GEOLOGY	**41,370%**	€ *41.699,743*	*1,4347%*	
32	PLANIR S.R.L.	**41,130%**	€ *41.870,440*	*1,1947%*	
33	NICOLO' GIUSEPPE CAVARRETTA	**40,280%**	€ *42.474,990*	*0,3447%*	
34	ENGINEERING GROUP SRL	**40,262%**	€ *42.487,863*	*0,3266%*	
35	ORION SRL	**40,000%**	€ *42.674,136*	*0,0647%*	
36	MPD PROJECT SRLS	**40,000%**	€ *42.674,136*	*0,0647%*	
37	VELLA PIETRO	**39,890%**	€ *42.752,372*		
38	DOTT. ING. ALESSANDRO AMATO	**39,314%**	€ *43.162,044*		
39	TORRE SALVATORE	**39,300%**	€ *43.172,001*		
40	MOTTA INGEGNERI E ARCHITETTI SRL	**39,195%**	€ *43.246,965*		
41	GABRIELE ALESSANDRELLO	**38,100%**	€ *44.025,484*		
42	FRANCESCO SARPI MONTELLA	**37,850%**	€ *44.203,293*		
43	B.F. PROGETTI SOCIETA DI INGEGNERIA SRL	**37,110%**	€ *44.729,607*		
44	GIGATECK ASSOCIATI	**36,880%**	€ *44.893,191*		
45	ALMA TECNICA S.R.L.	**36,813%**	€ *44.940,844*		
46	CUZZOLA PASQUALE	**33,765%**	€ *47.108,690*		
47	TECHNOSIDE SRL	**33,330%**	€ *47.418,077*		
48	ARCH. SALVATORE MANCUSO	**33,300%**	€ *47.439,415*		
49	OPERATING S.R.L.	**32,870%**	€ *47.745,246*		
50	GIS DESIGN S.R.L.	**32,240%**	€ *48.193,324*		
51	STUDIO TECNICO DI INGEGNERIA ALFIO FRANCESCO BENINATO	**32,000%**	€ *48.364,021*		
52	INGEGNA S.R.L.	**31,470%**	€ *48.740,976*		
53	SALVATORE CANNATA	**30,980%**	€ *49.089,481*		
54	RAPISARDA FRANCESCO	**29,560%**	€ *50.099,436*		
55	MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA	**27,751%**	€ *51.386,061*		
56	4SARCHITETTI STP SRL	**27,280%**	€ *51.721,053*		
57	ARCH. GIOVANNI FIAMINGO	**27,000%**	€ *51.920,199*	*TAGLIO ALA INFERIORE*	
58	GIANLUCA BUZZELLI	**26,000%**	€ *52.631,434*	*TAGLIO ALA INFERIORE*	
59	EUPRO SRL	**25,000%**	€ *53.342,670*	*TAGLIO ALA INFERIORE*	
60	INTECH INGEGNERIA E TECNICA SRL	**23,500%**	€ *54.409,523*	*TAGLIO ALA INFERIORE*	
61	TPC PROGETTI S.R.L.	**22,700%**	€ *54.978,512*	*TAGLIO ALA INFERIORE*	
62	MORPHEME	**22,000%**	€ *55.476,377*	*TAGLIO ALA INFERIORE*	
63	DI GIROLAMO ENGINEERING	**19,280%**	€ *57.410,938*	*TAGLIO ALA INFERIORE*	

SOGLIA ANOMALIA 43,1130%

VALUTAZIONE DEL 18/04/2023

Indagine di mercato ai fini dell'acquisizione di manifestazioni di interesse con indicazione di offerta da parte di operatori economici per l'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a), del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020, così come modificato ed integrato dal D.L. n. 77/2021, convertito in L. n. 108/2021, dei servizi tecnici di progettazione definitiva e redazione dello studio geologico - Intervento 03 - Costruzione di una scuola dell'infanzia all'interno dell'IC Leonardo da Vinci - Via Barone

Decreto Legge 50/2016 Art 97 – comma 2

Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a quindici, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono come segue:

a) calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);

c) calcolo della soglia come somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b);

d) la soglia calcolata alla lettera c) è decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi di cui alla lettera a) applicato allo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Decreto Legge 50/2016 Art 97 – comma 8

Per lavori, servizi e forniture, quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e comunque per importi inferiori alle soglie di cui all'articolo 35, e che non presentano carattere transfrontaliero, la stazione appaltante prevede nel bando l'**esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia** individuata ai sensi del comma 2 e dei commi 2-bis e 2-ter. In tal caso non si applicano i commi 4, 5 e 6. Comunque l'esclusione automatica non opera quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a dieci.

Totale offerte	**61**	**Taglio ali al**	**10,00%**
Si tagliano	**7**	**offerte per ogni estremo, più eventuali ribassi uguali alle ali**	

#	Azienda	Esito	Ribasso %	Ribassi utili	D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera a)		Scarti utili	D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera b)	
					Somma ribassi (sr):	1854,191500		Somma scarti (ss):	111,069160
					Media ribassi (mr):	39,450883		Media scarti (ms):	4,113673
1	MORPHEME	Taglio ali	21,000000						
2	DI GIROLAMO ENGINEERING	Taglio ali	21,907000						
3	TPC PROGETTI S.R.L.	Taglio ali	22,700000						
4	INTECH INGEGNERIA E TECNICA SRL	Taglio ali	23,500000						
5	EUPRO SRL	Taglio ali	25,000000						
6	ARCH. GIOVANNI FIAMINGO	Taglio ali	26,000000						
7	GIANLUCA BUZZELLI	Taglio ali	26,000000						
8	4SARCHITETTI STP SRL		26,250000	26,250000					
9	MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA		27,751000	27,751000					
10	RAPISARDA FRANCESCO		27,880000	27,880000					
11	INGEGNA S.R.L.		29,770000	29,770000					
12	STUDIO TECNICO DI INGEGNERIA ALFIO FRANCESCO BENINATO		32,000000	32,000000					
13	GIS DESIGN S.R.L.		32,240000	32,240000					
14	OPERATING S.R.L.		32,640000	32,640000					
15	SALVATORE CANNATA		32,740000	32,740000					
16	CUZZOLA PASQUALE		32,987000	32,987000					
17	ARCH. SALVATORE MANCUSO		33,200000	33,200000					
18	TECHNOSIDE SRL		33,330000	33,330000					
19	GIGATECK ASSOCIATI		34,290000	34,290000					
20	FRANCESCO SARPI MONTELLA		35,610000	35,610000					
21	B.F. PROGETTI SOCIETA DI INGEGNERIA SRL		36,110000	36,110000					
22	VELLA PIETRO		37,555000	37,555000					
23	ENGINEERING GROUP SRL		38,261900	38,261900					
24	TORRE SALVATORE		38,300000	38,300000					
25	TOSTO ARCHITETTI SRL		38,525000	38,525000					
26	MOTTA INGEGNERI E ARCHITETTI SRL		39,194600	39,194600					
27	DOTT. ING. ALESSANDRO AMATO		39,314000	39,314000					
28	MPD PROJECT SRLS		40,000000	40,000000			0,549117		
29	ORION SRL		40,000000	40,000000			0,549117		
30	MADA ENGINEERING SRL		40,120000	40,120000			0,669117		
31	NICOLO' GIUSEPPE CAVARRETTA		40,280000	40,280000			0,829117		
32	ARCHITETTO ELIO CONTE		41,000000	41,000000			1,549117		
33	ENGEO ASSOCIATI - ENGINEERING GEOLOGY		41,370000	41,370000			1,919117		
34	STUDIO TECNICO DOTT. ING. SALVATORE SIGNORELLO		41,825000	41,825000			2,374117		
35	ING. MICHELE MARIA MANCINI		41,850000	41,850000			2,399117		
36	SOCIETA' A RESPONSABILITA LIMITATA DENOMINATA FER.AN. ENGINEERING S.R.L.		42,240000	42,240000			2,789117		
37	SAITTA ARCHITETTURA SRLS		42,598000	42,598000			3,147117		
38	KALIPE' STUDIO SRL		42,788000	42,788000			3,337117		
39	GAETANO GRAVAGNA	Aggiudicatario	42,800000	42,800000			3,349117		
40	GABRIELE ALESSANDRELLO		43,200000	43,200000			3,749117		
41	CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO		43,290000	43,290000			3,839117		
42	INGIANNI ROCCO		43,510000	43,510000			4,059117		
43	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL		44,230000	44,230000			4,779117		
44	N.E.TEC. S.R.L.		44,312000	44,312000			4,861117		
45	SRL (SICEF SRL)		44,330000	44,330000			4,879117		
46	ING. BARONE MARIANA		44,500000	44,500000			5,049117		
47	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI		45,140000	45,140000			5,689117		
48	JBPS ENGINEERING CONSULTING SRL		45,270000	45,270000			5,819117		
49	ALESSANDRO D'AMICO		45,900000	45,900000			6,449117		
50	SALVATORE FRAGAPANE		46,520000	46,520000			7,069117		
51	L.A.P. ARCHITETTURA S.R.L. S.T.P.		47,000000	47,000000			7,549117		
52	ING. RAPISARDA FILIPPO ALBERTO		47,170000	47,170000			7,719117		
53	PLANIR S.R.L.		47,300000	47,300000			7,849117		
54	2DITEC SNC		47,700000	47,700000			8,249117		
55	ING. LENTINI LUCIANO	Taglio ali	48,270000						
56	ZUNK STUDIO SRL	Taglio ali	49,120000						
57	ARCHITETTO GIUSEPPE MAROTTA	Taglio ali	49,450000						
58	TESTAGROSSA FELICE	Taglio ali	49,722000						
59	STUDIO PAI SRLS	Taglio ali	50,490000						
60	ING. MANERA ADRIANO	Taglio ali	52,500000						
61	SALVATORE GIUGNO	Taglio ali	56,170000						

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera c)	
mr + ms (som):	43,564556

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera d)	
1° decimale di sr (c1):	1
2° decimale di sr (c2):	9
(c1 x c2)/100 (d):	0,09
ms * d (decr):	0,370231
Soglia di anomalia (som - decr):	43,194325

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 8
Si opera l'esclusione automatica

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016

- PROTOCOLLO N° 15771/23/L/N DEL PORTALE DI E-PROCUREMENT DELLA STAZION E APPALTANTE -

STAZIONE APPALTANTE: **COMUNE DI MISTERBIANCO**

Indagine di mercato ai fini dell'acquisizione di manifestazioni di interesse con indicazione di offerta da parte di operatori economici per l'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a), del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020, così come modificato ed integrato dal D.L. n. 77/2021, convertito in L. n. 108/2021, dei servizi tecnici di progettazione definitiva e redazione dello studio geologico - Intervento 03 - Costruzione di una scuola dell'infanzia all'interno dell'IC Leonardo da Vinci - Via Barone

CIG: 96788149FA

IMPORTO A BASE D'ASTA SOGGETTO A RIBASSO	**€ 69.897,97**	**CALCOLO SOGLIA DI ANOMALIA** ART. 97, COMMA 2 E COMMA 8 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016 E SS.MM. ***NUMERO OFFERTE AMMESSE NON INFERIORE A 15***		
IMPORTO NON SOGGETTO A RIBASSO	**€ 0,00**	SOMMA DEI RIBASSI PERCENTUALI DI TUTTE LE OFFERTE AMMESSE, CON ESCLUSIONE DELLE ALI	1854,1915	(sr)
NUMERO DEI CONCORRENTI AMMESSI	**61**	MEDIA ARITMETICA DEI RIBASSI PERCENTUALI DI TUTTE LE OFFERTE AMMESSE, CON ESCLUSIONE DELLE ALI	39,4509%	(a)
NUMERO DELLE OFFERTE CHE COMPONGONO L'ALA SUPERIORE	**7**	SCARTO MEDIO ARITMETICO DELLE OFFERTE CHE SUPERANO LA MEDIA ARITMETICA	4,1137%	(b)
NUMERO DELLE OFFERTE CHE COMPONGONO L'ALA INFERIORE	**7**	PERCENTUALE DECREMENTO DA APPLICARE ALLO SCARTO MEDIO ARITMETICO (prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi) (decr)	0,0900%	(rapp) = (b) / (a)
NUMERO RIBASSI ≥ SOGLIA ANOMALIA	**22**	DECREMENTO (applicato allo scarto medio aritmetico)	0,3702%	(decr) = (b) * (d)
		SOGLIA DI ANOMALIA	**43,1943%**	(a) + (b) - (decr)

N. ORD.	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	RIBASSO %	PREZZO OFFERTO	SCARTO	ESITO	
1	SALVATORE GIUGNO	**56,170%**	*€ 30.636,280*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
2	ING. MANERA ADRIANO	**52,500%**	*€ 33.201,536*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
3	STUDIO PAI SRLS	**50,490%**	*€ 34.606,485*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
4	TESTAGROSSA FELICE	**49,722%**	*€ 35.143,301*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
5	ARCHITETTO GIUSEPPE MAROTTA	**49,450%**	*€ 35.333,424*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
6	ZUNK STUDIO SRL	**49,120%**	*€ 35.564,087*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
7	ING. LENTINI LUCIANO	**48,270%**	*€ 36.158,220*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
8	2DITEC SNC	**47,700%**	*€ 36.556,638*	*8,2491%*	**Offerta anomala**	
9	PLANIR S.R.L.	**47,300%**	*€ 36.836,230*	*7,8491%*	**Offerta anomala**	
10	ING. RAPISARDA FILIPPO ALBERTO	**47,170%**	*€ 36.927,098*	*7,7191%*	**Offerta anomala**	
11	L.A.P. ARCHITETTURA S.R.L. S.T.P.	**47,000%**	*€ 37.045,924*	*7,5491%*	**Offerta anomala**	
12	SALVATORE FRAGAPANE	**46,520%**	*€ 37.381,434*	*7,0691%*	**Offerta anomala**	
13	ALESSANDRO D'AMICO	**45,900%**	*€ 37.814,802*	*6,4491%*	**Offerta anomala**	
14	JBPS ENGINEERING CONSULTING SRL	**45,270%**	*€ 38.255,159*	*5,8191%*	**Offerta anomala**	
15	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI	**45,140%**	*€ 38.346,026*	*5,6891%*	**Offerta anomala**	
16	ING. BARONE MARIANA	**44,500%**	*€ 38.793,373*	*5,0491%*	**Offerta anomala**	
17	SRL (SICEF SRL)	**44,330%**	*€ 38.912,200*	*4,8791%*	**Offerta anomala**	
18	N.E.TEC. S.R.L.	**44,312%**	*€ 38.924,782*	*4,8611%*	**Offerta anomala**	
19	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL	**44,230%**	*€ 38.982,098*	*4,7791%*	**Offerta anomala**	
20	INGIANNI ROCCO	**43,510%**	*€ 39.485,363*	*4,0591%*	**Offerta anomala**	
21	CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	**43,290%**	*€ 39.639,139*	*3,8391%*	**Offerta anomala**	
22	GABRIELE ALESSANDRELLO	**43,200%**	*€ 39.702,047*	*3,7491%*	**Offerta anomala**	**SOGLIA ANOMALIA 43,1943%**
23	GAETANO GRAVAGNA	**42,800%**	*€ 39.981,639*	*3,3491%*	**Aggiudicatario**	**VALUTAZIONE DEL 18/04/2023**
24	KALIPE' STUDIO SRL	**42,788%**	*€ 39.990,027*	*3,3371%*	**2° classificato**	
25	SAITTA ARCHITETTURA SRLS	**42,598%**	*€ 40.122,833*	*3,1471%*		
26	SOCIETA' A RESPONSABILITA LIMITATA DENOMINATA FER.AN. ENGINEERING S.R.L.	**42,240%**	*€ 40.373,067*	*2,7891%*		
27	ING. MICHELE MARIA MANCINI	**41,850%**	*€ 40.645,670*	*2,3991%*		
28	STUDIO TECNICO DOTT. ING. SALVATORE SIGNORELLO	**41,825%**	*€ 40.663,144*	*2,3741%*		
29	ENGEO ASSOCIATI - ENGINEERING GEOLOGY	**41,370%**	*€ 40.981,180*	*1,9191%*		
30	ARCHITETTO ELIO CONTE	**41,000%**	*€ 41.239,802*	*1,5491%*		
31	NICOLO' GIUSEPPE CAVARRETTA	**40,280%**	*€ 41.743,068*	*0,8291%*		
32	MADA ENGINEERING SRL	**40,120%**	*€ 41.854,904*	*0,6691%*		
33	ORION SRL	**40,000%**	*€ 41.938,782*	*0,5491%*		
34	MPD PROJECT SRLS	**40,000%**	*€ 41.938,782*	*0,5491%*		
35	DOTT. ING. ALESSANDRO AMATO	**39,314%**	*€ 42.418,282*			
36	MOTTA INGEGNERI E ARCHITETTI SRL	**39,195%**	*€ 42.501,740*			
37	TOSTO ARCHITETTI SRL	**38,525%**	*€ 42.969,777*			
38	TORRE SALVATORE	**38,300%**	*€ 43.127,047*			
39	ENGINEERING GROUP SRL	**38,262%**	*€ 43.153,679*			
40	VELLA PIETRO	**37,555%**	*€ 43.647,787*			
41	B.F. PROGETTI SOCIETA DI INGEGNERIA SRL	**36,110%**	*€ 44.657,813*			
42	FRANCESCO SARPI MONTELLA	**35,610%**	*€ 45.007,303*			
43	GIGATECK ASSOCIATI	**34,290%**	*€ 45.929,956*			
44	TECHNOSIDE SRL	**33,330%**	*€ 46.600,977*			
45	ARCH. SALVATORE MANCUSO	**33,200%**	*€ 46.691,844*			
46	CUZZOLA PASQUALE	**32,987%**	*€ 46.840,727*			
47	SALVATORE CANNATA	**32,740%**	*€ 47.013,375*			
48	OPERATING S.R.L.	**32,640%**	*€ 47.083,273*			
49	GIS DESIGN S.R.L.	**32,240%**	*€ 47.362,864*			
50	STUDIO TECNICO DI INGEGNERIA ALFIO FRANCESCO BENINATO	**32,000%**	*€ 47.530,620*			
51	INGEGNA S.R.L.	**29,770%**	*€ 49.089,344*			
52	RAPISARDA FRANCESCO	**27,880%**	*€ 50.410,416*			
53	MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA	**27,751%**	*€ 50.500,584*			
54	4SARCHITETTI STP SRL	**26,250%**	*€ 51.549,753*			
55	GIANLUCA BUZZELLI	**26,000%**	*€ 51.724,498*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
56	ARCH. GIOVANNI FIAMINGO	**26,000%**	*€ 51.724,498*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
57	EUPRO SRL	**25,000%**	*€ 52.423,478*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
58	INTECH INGEGNERIA E TECNICA SRL	**23,500%**	*€ 53.471,947*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
59	TPC PROGETTI S.R.L.	**22,700%**	*€ 54.031,131*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
60	DI GIROLAMO ENGINEERING	**21,907%**	*€ 54.585,422*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
61	MORPHEME	**21,000%**	*€ 55.219,396*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		

Indagine di mercato ai fini dell'acquisizione di manifestazioni di interesse con indicazione di offerta da parte di operatori economici per l'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a), del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020, così come modificato ed integrato dal D.L. n. 77/2021, convertito in L. n. 108/2021, dei servizi tecnici di progettazione definitiva e redazione dello studio geologico - Intervento 04 - Costruzione di un asilo nido in contrada Milicia

Decreto Legge 50/2016 Art 97 – comma 2

Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a quindici, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono come segue:

a) calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);

c) calcolo della soglia come somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b);

d) la soglia calcolata alla lettera c) è decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi di cui alla lettera a) applicato allo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Decreto Legge 50/2016 Art 97 – comma 8

Per lavori, servizi e forniture, quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e comunque per importi inferiori alle soglie di cui all'articolo 35, e che non presentano carattere transfrontaliero, la stazione appaltante prevede nel bando l'**esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia** individuata ai sensi del comma 2 e dei commi 2-bis e 2-ter. In tal caso non si applicano i commi 4, 5 e 6. Comunque l'esclusione automatica non opera quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a dieci.

Totale offerte	**59**	**Taglio ali al**	**10,00%**
Si tagliano	**6**	**offerte per ogni estremo, più eventuali ribassi uguali alle ali**	

#	Azienda	Esito	Ribasso %	D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera a) Ribassi utili	D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera b) Scarti utili
				Somma ribassi (sr): 1734,936900	Somma scarti (ss): 124,571121
				Media ribassi (mr): 36,913551	Media scarti (ms): 4,613745
1	MORPHEME	Taglio ali	10,000000		
2	DI GIROLAMO ENGINEERING	Taglio ali	12,578000		
3	INGEGNA S.R.L.	Taglio ali	17,770000		
4	TPC PROGETTI S.R.L.	Taglio ali	22,700000		
5	OPERATING S.R.L.	Taglio ali	23,100000		
6	INTECH INGEGNERIA E TECNICA SRL	Taglio ali	23,500000		
7	ARCH. GIOVANNI FIAMINGO		25,000000	25,000000	
8	EUPRO SRL		25,000000	25,000000	
9	4SARCHITETTI STP SRL		25,260000	25,260000	
10	GIANLUCA BUZZELLI		26,000000	26,000000	
11	ALMA TECNICA S.R.L.		27,313000	27,313000	
12	MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA		27,751000	27,751000	
13	STUDIO TECNICO DI INGEGNERIA ALFIO FRANCESCO BENINATO		28,000000	28,000000	
14	RAPISARDA FRANCESCO		29,640000	29,640000	
15	ORION SRL		30,000000	30,000000	
16	GIGATECK ASSOCIATI		30,280000	30,280000	
17	CUZZOLA PASQUALE		30,899000	30,899000	
18	B.F. PROGETTI SOCIETA DI INGEGNERIA SRL		32,110000	32,110000	
19	GIS DESIGN S.R.L.		32,240000	32,240000	
20	ARCH. SALVATORE MANCUSO		33,100000	33,100000	
21	FRANCESCO SARPI MONTELLA		33,500000	33,500000	
22	ARCHITETTO ELIO CONTE		35,000000	35,000000	
23	MOTTA INGEGNERI E ARCHITETTI SRL		35,000000	35,000000	
24	VELLA PIETRO		35,225000	35,225000	
25	SALVATORE CANNATA		36,120000	36,120000	
26	ENGINEERING GROUP SRL		36,261900	36,261900	
27	GABRIELE ALESSANDRELLO		37,200000	37,200000	0,286449
28	KALIPE' STUDIO SRL		37,296000	37,296000	0,382449
29	TORRE SALVATORE		37,300000	37,300000	0,386449
30	DOTT. ING. ALESSANDRO AMATO		37,314000	37,314000	0,400449
31	ZUNK STUDIO SRL		37,770000	37,770000	0,856449
32	JBPS ENGINEERING CONSULTING SRL		38,330000	38,330000	1,416449
33	PLANIR S.R.L.		38,370000	38,370000	1,456449
34	TOSTO ARCHITETTI SRL		38,525000	38,525000	1,611449
35	NICOLO' GIUSEPPE CAVARRETTA	Aggiudicatario	40,280000	40,280000	3,366449
36	ING. MICHELE MARIA MANCINI		40,450000	40,450000	3,536449
37	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL		41,230000	41,230000	4,316449
38	SOCIETA' A RESPONSABILITA LIMITATA DENOMINATA FER.AN. ENGINEERING S.R.L.		41,270000	41,270000	4,356449
39	CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO		41,290000	41,290000	4,376449
40	ENGEO ASSOCIATI - ENGINEERING GEOLOGY		41,370000	41,370000	4,456449
41	MADA ENGINEERING SRL		41,760000	41,760000	4,846449
42	STUDIO TECNICO DOTT. ING. SALVATORE SIGNORELLO		41,825000	41,825000	4,911449
43	MPD PROJECT SRLS		42,000000	42,000000	5,086449
44	SAITTA ARCHITETTURA SRLS		42,335000	42,335000	5,421449
45	INGIANNI ROCCO		42,510000	42,510000	5,596449
46	N.E.TEC. S.R.L.		43,822000	43,822000	6,908449
47	SRL (SICEF SRL)		44,330000	44,330000	7,416449
48	ALESSANDRO D'AMICO		44,350000	44,350000	7,436449
49	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI		45,150000	45,150000	8,236449
50	SALVATORE FRAGAPANE		45,490000	45,490000	8,576449
51	ING. MANERA ADRIANO		45,500000	45,500000	8,586449
52	L.A.P. ARCHITETTURA S.R.L. S.T.P.		47,000000	47,000000	10,086449
53	ING. RAPISARDA FILIPPO ALBERTO		47,170000	47,170000	10,256449
54	2DITEC SNC	Taglio ali	47,700000		
55	ING. LENTINI LUCIANO	Taglio ali	47,730000		
56	TESTAGROSSA FELICE	Taglio ali	49,789000		
57	STUDIO PAI SRLS	Taglio ali	50,490000		
58	ING. BARONE MARIANA	Taglio ali	51,700000		
59	SALVATORE GIUGNO	Taglio ali	56,170000		

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera c)	
mr + ms (som):	41,527296

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 - lettera d)	
1° decimale di sr (c1):	9
2° decimale di sr (c2):	3
(c1 x c2)/100 (d):	0,27
ms * d (decr):	1,245711
Soglia di anomalia (som - decr):	40,281585

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 8
Si opera l'esclusione automatica

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016

- PROTOCOLLO N° 15771/23/L/N DEL PORTALE DI E-PROCUREMENT DELLA STAZION E APPALTANTE -

STAZIONE APPALTANTE: **COMUNE DI MISTERBIANCO**

Indagine di mercato ai fini dell'acquisizione di manifestazioni di interesse con indicazione di offerta da parte di operatori economici per l'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a), del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020, così come modificato ed integrato dal D.L. n. 77/2021, convertito in L. n. 108/2021, dei servizi tecnici di progettazione definitiva e redazione dello studio geologico - Intervento 04 - Costruzione di un asilo nido in contrada Milicia

CIG: 96842797D7

IMPORTO A BASE D'ASTA SOGGETTO A RIBASSO	**€ 54.207,48**	**CALCOLO SOGLIA DI ANOMALIA** ART. 97, COMMA 2 E COMMA 8 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016 E SS.MM. ***NUMERO OFFERTE AMMESSE NON INFERIORE A 15***		
IMPORTO NON SOGGETTO A RIBASSO	**€ 0,00**	SOMMA DEI RIBASSI PERCENTUALI DI TUTTE LE OFFERTE AMMESSE, CON ESCLUSIONE DELLE ALI	1734,9369	(sr)
NUMERO DEI CONCORRENTI AMMESSI	**59**	MEDIA ARITMETICA DEI RIBASSI PERCENTUALI DI TUTTE LE OFFERTE AMMESSE, CON ESCLUSIONE DELLE ALI	36,9136%	(a)
NUMERO DELLE OFFERTE CHE COMPONGONO L'ALA SUPERIORE	**6**	SCARTO MEDIO ARITMETICO DELLE OFFERTE CHE SUPERANO LA MEDIA ARITMETICA	4,6137%	(b)
NUMERO DELLE OFFERTE CHE COMPONGONO L'ALA INFERIORE	**6**	PERCENTUALE DECREMENTO DA APPLICARE ALLO SCARTO MEDIO ARITMETICO (prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi) (decr)	0,2700%	(rapp) = (b) / (a)
NUMERO RIBASSI ≥ SOGLIA ANOMALIA	**24**	DECREMENTO (applicato allo scarto medio aritmetico)	1,2457%	(decr) = (b) * (d)
		SOGLIA DI ANOMALIA	**40,2816%**	(a) + (b) - (decr)

N. ORD.	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	RIBASSO %	PREZZO OFFERTO	SCARTO	ESITO	
1	SALVATORE GIUGNO	**56,170%**	*€ 23.759,138*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
2	ING. BARONE MARIANA	**51,700%**	*€ 26.182,213*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
3	STUDIO PAI SRLS	**50,490%**	*€ 26.838,123*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
4	TESTAGROSSA FELICE	**49,789%**	*€ 27.218,118*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
5	ING. LENTINI LUCIANO	**47,730%**	*€ 28.334,250*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
6	2DITEC SNC	**47,700%**	*€ 28.350,512*	*TAGLIO ALA SUPERIORE*	**Offerta anomala**	
7	ING. RAPISARDA FILIPPO ALBERTO	**47,170%**	*€ 28.637,812*	*10,2564%*	**Offerta anomala**	
8	L.A.P. ARCHITETTURA S.R.L. S.T.P.	**47,000%**	*€ 28.729,964*	*10,0864%*	**Offerta anomala**	
9	ING. MANERA ADRIANO	**45,500%**	*€ 29.543,077*	*8,5864%*	**Offerta anomala**	
10	SALVATORE FRAGAPANE	**45,490%**	*€ 29.548,497*	*8,5764%*	**Offerta anomala**	
11	STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI	**45,150%**	*€ 29.732,803*	*8,2364%*	**Offerta anomala**	
12	ALESSANDRO D'AMICO	**44,350%**	*€ 30.166,463*	*7,4364%*	**Offerta anomala**	
13	SRL (SICEF SRL)	**44,330%**	*€ 30.177,304*	*7,4164%*	**Offerta anomala**	
14	N.E.TEC. S.R.L.	**43,822%**	*€ 30.452,678*	*6,9084%*	**Offerta anomala**	
15	INGIANNI ROCCO	**42,510%**	*€ 31.163,880*	*5,5964%*	**Offerta anomala**	
16	SAITTA ARCHITETTURA SRLS	**42,335%**	*€ 31.258,743*	*5,4214%*	**Offerta anomala**	
17	MPD PROJECT SRLS	**42,000%**	*€ 31.440,338*	*5,0864%*	**Offerta anomala**	
18	STUDIO TECNICO DOTT. ING. SALVATORE SIGNORELLO	**41,825%**	*€ 31.535,201*	*4,9114%*	**Offerta anomala**	
19	MADA ENGINEERING SRL	**41,760%**	*€ 31.570,436*	*4,8464%*	**Offerta anomala**	
20	ENGEO ASSOCIATI - ENGINEERING GEOLOGY	**41,370%**	*€ 31.781,846*	*4,4564%*	**Offerta anomala**	
21	CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	**41,290%**	*€ 31.825,212*	*4,3764%*	**Offerta anomala**	
22	SOCIETA' A RESPONSABILITA LIMITATA DENOMINATA FER.AN. ENGINEERING S.R.L.	**41,270%**	*€ 31.836,053*	*4,3564%*	**Offerta anomala**	
23	AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE SRL	**41,230%**	*€ 31.857,736*	*4,3164%*	**Offerta anomala**	
24	ING. MICHELE MARIA MANCINI	**40,450%**	*€ 32.280,554*	*3,5364%*	**Offerta anomala**	SOGLIA ANOMALIA 40,2816%
25	NICOLO' GIUSEPPE CAVARRETTA	**40,280%**	*€ 32.372,707*	*3,3664%*	**Aggiudicatario**	VALUTAZIONE DEL 18/04/2023
26	TOSTO ARCHITETTI SRL	**38,525%**	*€ 33.324,048*	*1,6114%*	**2° classificato**	
27	PLANIR S.R.L.	**38,370%**	*€ 33.408,070*	*1,4564%*		
28	JBPS ENGINEERING CONSULTING SRL	**38,330%**	*€ 33.429,753*	*1,4164%*		
29	ZUNK STUDIO SRL	**37,770%**	*€ 33.733,315*	*0,8564%*		
30	DOTT. ING. ALESSANDRO AMATO	**37,314%**	*€ 33.980,501*	*0,4004%*		
31	TORRE SALVATORE	**37,300%**	*€ 33.988,090*	*0,3864%*		
32	KALIPE' STUDIO SRL	**37,296%**	*€ 33.990,258*	*0,3824%*		
33	GABRIELE ALESSANDRELLO	**37,200%**	*€ 34.042,297*	*0,2864%*		
34	ENGINEERING GROUP SRL	**36,262%**	*€ 34.550,818*			
35	SALVATORE CANNATA	**36,120%**	*€ 34.627,738*			
36	VELLA PIETRO	**35,225%**	*€ 35.112,895*			
37	MOTTA INGEGNERI E ARCHITETTI SRL	**35,000%**	*€ 35.234,862*			
38	ARCHITETTO ELIO CONTE	**35,000%**	*€ 35.234,862*			
39	FRANCESCO SARPI MONTELLA	**33,500%**	*€ 36.047,974*			
40	ARCH. SALVATORE MANCUSO	**33,100%**	*€ 36.264,804*			
41	GIS DESIGN S.R.L.	**32,240%**	*€ 36.730,988*			
42	B.F. PROGETTI SOCIETA DI INGEGNERIA SRL	**32,110%**	*€ 36.801,458*			
43	CUZZOLA PASQUALE	**30,899%**	*€ 37.457,911*			
44	GIGATECK ASSOCIATI	**30,280%**	*€ 37.793,455*			
45	ORION SRL	**30,000%**	*€ 37.945,236*			
46	RAPISARDA FRANCESCO	**29,640%**	*€ 38.140,383*			
47	STUDIO TECNICO DI INGEGNERIA ALFIO FRANCESCO BENINATO	**28,000%**	*€ 39.029,386*			
48	MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA	**27,751%**	*€ 39.164,362*			
49	ALMA TECNICA S.R.L.	**27,313%**	*€ 39.401,791*			
50	GIANLUCA BUZZELLI	**26,000%**	*€ 40.113,535*			
51	4SARCHITETTI STP SRL	**25,260%**	*€ 40.514,671*			
52	EUPRO SRL	**25,000%**	*€ 40.655,610*			
53	ARCH. GIOVANNI FIAMINGO	**25,000%**	*€ 40.655,610*			
54	INTECH INGEGNERIA E TECNICA SRL	**23,500%**	*€ 41.468,722*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
55	OPERATING S.R.L.	**23,100%**	*€ 41.685,552*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
56	TPC PROGETTI S.R.L.	**22,700%**	*€ 41.902,382*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
57	INGEGNA S.R.L.	**17,770%**	*€ 44.574,811*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
58	DI GIROLAMO ENGINEERING	**12,578%**	*€ 47.389,263*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		
59	MORPHEME	**10,000%**	*€ 48.786,732*	*TAGLIO ALA INFERIORE*		