

Riepilogo delle attivita' di Esame delle Offerte ricevute

Numero RDO:	2721457
Descrizione RDO:	Affidamento dei servizi di supporto specialistico volti al proseguimento dell'attività di adeguamento del Comune di Misterbianco alla normativa europea sulla Protezione dei dati Personali e designazione del Responsabile Protezione Dati (Regolamento Ue 2016/679)
Criterio di aggiudicazione:	Prezzo piu' basso
Formulazione dell'offerta economica:	Valore economico (Euro)
Modalità di calcolo della soglia di anomalia:	Il calcolo della soglia di anomalia delle offerte è effettuato secondo le prescrizioni dell'art. 97, comma 2, del Codice Appalti, in presenza di almeno 5 offerte ammesse. In caso di identico ribasso offerto, ai fini della determinazione della soglia di anomalia, le offerte identiche sono considerate come offerte uniche. La comparazione delle offerte ammesse alla soglia di anomalia determinata viene effettuata considerando le prime due cifre decimali delle offerte (troncamento alla seconda cifra decimale)
Amministrazione titolare del procedimento	COMUNE DI MISTERBIANCO 80006270872 Via S. Antonio Abate MISTERBIANCO CT
Punto Ordinante	GIUSEPPE PIANA
Soggetto stipulante	Nome: GIUSEPPE PIANA Amministrazione: COMUNE DI MISTERBIANCO
Codice univoco ufficio - IPA	PJC975
(RUP) Responsabile Unico del Procedimento	
Inizio presentazione offerte:	24/12/2020 10:14
Termine ultimo presentazione offerte:	12/01/2021 12:00
Temine ultimo richieste di chiarimenti:	31/12/2020 12:00
Data Limite stipula contratto (Limite validità offerta del Fornitore)	22/02/2021 12:00
Giorni dopo la stipula per Consegna Beni / Decorrenza Servizi:	1
Misura delle eventuali penali:	Indicate nelle Condizioni Generali di Fornitura allegate al Bando oggetto della RdO e/o nelle Condizioni Particolari definite dall'Amministrazione
Bandi / Categorie oggetto della RdO:	SERVIZI/Servizi di supporto specialistico

Lotto esaminato: 1 Oggetto di Fornitura (Lotto unico)

CIG	Z5B2FF5CC6
CUP	
Oggetto di Fornitura 1	Servizi di supporto specialistico (Scheda di RdO per fornitura a corpo)/1/
Importo dell'appalto oggetto di offerta (base d'asta)	20000,00000000

Concorrenti

#	Denominazione	Forma di Partecipazione	Partita IVA	Data Invio Offerta
1	POLISTUDIO MIA S.R.L.	Singola	03028590739	11/01/2021 17:36
2	STUDIO TECNICO ING. GIANFRANCO BRUNO	Singola	00116050774	11/01/2021 16:18
3	GLOBAL COM TECHNOLOGIES	Singola	05357260875	11/01/2021 10:08
4	STUDIO LEGALE AVVOCATO CRISTIANO MICHELA	Operatori Riuniti	Impresa AVV. LUCIANO PACIELLO: 07702050019, TRAINING 4U: 10360260011, STUDIO LEGALE AVVOCATO CRISTIANO MICHELA:	07/01/2021 17:28

			07496250015	
5	CACCIOLA SALVATORE LUCIANO	Singola	05576690878	11/01/2021 18:14
6	AVV. FEDERICO BERGAMINELLI	Singola	04373230657	11/01/2021 13:56
7	DELISA	Singola	04834560825	11/01/2021 14:41
8	COMPET-E SRL	Singola	02760970042	29/12/2020 15:52
9	WEMAPP SRLS	Singola	01931590762	04/01/2021 09:13
10	CAP&G CONSULTING SRL	Singola	01756750624	11/01/2021 22:20
11	AVV. SILVIO NOCE	Singola	02930121203	02/01/2021 18:38
12	NB CONSULTING	Singola	07895080724	04/01/2021 14:47
13	QUALIFICA GROUP SRL	Singola	08524261214	12/01/2021 09:05
14	TECHLABITALIA S.R.L.	Singola	02586590842	08/01/2021 12:08
15	STUDIO LEGALE ASSOCIATO AVVOCATI RAFFAELE E BENEDETTA DE LUCA	Singola	01386580532	12/01/2021 11:26
16	QSM S.R.L.	Singola	00685340861	11/01/2021 11:51
17	ERGON AMBIENTE E LAVORO SRL	Singola	04328020823	11/01/2021 16:34

ESAME DELLA BUSTA AMMINISTRATIVA	Inizio	Fine
	14/01/2021 10:24:07	21/01/2021 16:33:54

Richieste Amministrative di Gara

Concorrente	Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzi	
	Valutazione	Note
POLISTUDIO MIA S.R.L.	Concorrente Escluso	
STUDIO TECNICO ING. GIANFRANCO BRUNO		nessuna
GLOBAL COM TECHNOLOGIES		nessuna
STUDIO LEGALE AVVOCATO CRISTIANO MICHELA	Approvato	nessuna
CACCIOLA SALVATORE LUCIANO	Concorrente Escluso	
AVV. FEDERICO BERGAMINELLI		nessuna
DELISA		nessuna
COMPET-E SRL		nessuna
WEMAPP SRLS		nessuna
CAP&G CONSULTING SRL	Concorrente Escluso	
AVV. SILVIO NOCE		nessuna
NB CONSULTING	Approvato	nessuna
QUALIFICA GROUP SRL	Concorrente Escluso	
TECHLABITALIA S.R.L.		nessuna
STUDIO LEGALE ASSOCIATO AVVOCATI RAFFAELE E BENEDETTA DE LUCA	Concorrente Escluso	
QSM S.R.L.	Concorrente Escluso	
ERGON AMBIENTE E LAVORO SRL		nessuna

Richieste Amministrative di Lotto

Concorrente	Patto di integrità		Allegato A) Modello Domanda di partecipazione		Capitolato Speciale D'Appalto		Dichiarazione sostitutiva per informazione antimafia		DGUE		Dichiarazioni Integrative al DGUE	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note
POLISTUDIO MIA S.R.L.	Concorrente Escluso											
STUDIO TECNICO ING. GIANFRANCO BRUNO	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	L'operatore economico ha provveduto a sanare, entro i termini assegnati, le carenze formali rilevate nella documentazione di gara pervenuta, così come richiesto in sede di	Approvato	nessuna

											soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016.		
GLOBAL COM TECHNOLOGIES	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	
STUDIO LEGALE AVVOCATO CRISTIANO MICHELA	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	
CACCIOLA SALVATORE LUCIANO	Concorrente Escluso												
AVV. FEDERICO BERGAMINELLI	Approvato	nessuna	Approvato	L'operatore economico ha provveduto a sanare, entro i termini assegnati, le carenze formali rilevate nella documentazione di gara pervenuta, così come richiesto in sede di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	
DELISA	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	
COMPET-E SRL	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	
WEMAPP SRLS	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	
CAP&G CONSULTING SRL	Concorrente Escluso												
AVV. SILVIO NOCE	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	
NB CONSULTING QUALIFICA GROUP SRL	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	
TECHLABITALIA S.R.L.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	L'operatore economico ha provveduto a sanare, entro i termini assegnati, le carenze formali rilevate nella documentazione di gara pervenuta, così come richiesto in sede di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016.	Approvato	nessuna	
STUDIO LEGALE ASSOCIATO AVVOCATI RAFFAELE E BENEDETTA DE LUCA	Concorrente Escluso												
QSM S.R.L.	Concorrente Escluso												
ERGON AMBIENTE E LAVORO SRL	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	

ESAME DELLA BUSTA ECONOMICA	Inizio	Fine
	21/01/2021 16:36:13	21/01/2021 18:24:18

Concorrente	Offerta Economica (fac-simile di sistema)	
	Valutazione	Note
POLISTUDIO MIA S.R.L.	Concorrente Escluso	
STUDIO TECNICO ING. GIANFRANCO BRUNO	Approvato	nessuna
GLOBAL COM TECHNOLOGIES	Approvato	nessuna
STUDIO LEGALE AVVOCATO CRISTIANO MICHELA	Approvato	nessuna
CACCIOLA SALVATORE LUCIANO	Concorrente Escluso	
AVV. FEDERICO BERGAMINELLI	Approvato	nessuna
DELISA	Approvato	nessuna
COMPET-E SRL	Approvato	nessuna
WEMAPP SRLS	Approvato	nessuna
CAP&G CONSULTING SRL	Concorrente Escluso	
AVV. SILVIO NOCE	Approvato	nessuna
NB CONSULTING	Approvato	nessuna
QUALIFICA GROUP SRL	Concorrente Escluso	
TECHLABITALIA S.R.L.	Approvato	nessuna
STUDIO LEGALE ASSOCIATO AVVOCATI RAFFAELE E BENEDETTA DE LUCA	Concorrente Escluso	
QSM S.R.L.	Concorrente Escluso	
ERGON AMBIENTE E LAVORO SRL	Approvato	nessuna

LAVORO SRL		
------------	--	--

Classifica della gara (Prezzo più basso).

Concorrente	Valore complessivo dell'Offerta
STUDIO LEGALE AVVOCATO CRISTIANO MICHELA	1350,00000000
TECHLABITALIA S.R.L.	10000,00000000
COMPET-E SRL	11600,00000000
DELISA	12498,00000000
ERGON AMBIENTE E LAVORO SRL	12600,00000000
WEMAPP SRLS	12800,00000000
GLOBAL COM TECHNOLOGIES	12995,00000000
NB CONSULTING	13440,00000000
AVV. FEDERICO BERGAMINELLI	14366,34000000
AVV. SILVIO NOCE	17000,00000000
STUDIO TECNICO ING. GIANFRANCO BRUNO	19000,00000000
QSM S.R.L.	Concorrente escluso
POLISTUDIO MIA S.R.L.	Concorrente escluso
CACCIOLA SALVATORE LUCIANO	Concorrente escluso
CAP&G CONSULTING SRL	Concorrente escluso
QUALIFICA GROUP SRL	Concorrente escluso
STUDIO LEGALE ASSOCIATO AVVOCATI RAFFAELE E BENEDETTA DE LUCA	Concorrente escluso

Note di gara	Ai sensi dell'art. 97, comma 2bis, del D.Lgs. 50/2016, si comunica di avere proceduto alla valutazione delle offerte che ha portato alla formazione dell'allegata graduatoria.
Note specifiche lotto 1	nessuna

STAZIONE APPALTANTE: **COMUNE DI MISTERBIANCO**

Affidamento dei servizi di supporto specialistico volti al proseguimento dell'attività di adeguamento del Comune di Misterbianco alla normativa europea sulla Protezione dei dati Personali e designazione del Responsabile Protezione Dati (Regolamento Ue 2016/679)

CIG: Z5B2FF5CC6.

IMPORTO A BASE D'ASTA SOGGETTO A RIBASSO	€ 20.000,00	CALCOLO SOGLIA DI ANOMALIA ART. 97, COMMA 2bis E COMMA 8 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016 E SS.MM. NUMERO OFFERTE AMMESSE INFERIORE A 15	
IMPORTO NON SOGGETTO A RIBASSO	€ 0,00	SOMMA DEI RIBASSI PERCENTUALI DI TUTTE LE OFFERTE AMMESSE, CON ESCLUSIONE DELLE ALI	248,5033 (sr)
NUMERO DEI CONCORRENTI AMMESSI	11	MEDIA ARITMETICA DEI RIBASSI PERCENTUALI DI TUTTE LE OFFERTE AMMESSE, CON ESCLUSIONE DELLE ALI	35,5005% (a)
NUMERO DELLE OFFERTE CHE COMPONGONO L'ALA SUPERIORE	2	SCARTO MEDIO ARITMETICO DELLE OFFERTE CHE SUPERANO LA MEDIA ARITMETICA	2,6270% (b)
NUMERO DELLE OFFERTE CHE COMPONGONO L'ALA INFERIORE	2	RAPPORTO TRA LO SCARTO MEDIO ARITMETICO (b) E LA MEDIA ARITMETICA (a)	0,0740% (rapp) = (b) / (a)
NUMERO RIBASSI ≥ SOGLIA ANOMALIA	2	INCREMENTO DEL 20% POICHE' (rapp) <= 0.15	7,1001% (incr) = (a) * 0.20
		SOGLIA DI ANOMALIA	42,6006% (a) + (incr)

N. ORD.	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	RIBASSO %	PREZZO OFFERTO	SCARTO	ESITO
1	STUDIO LEGALE AVVOCATO CRISTIANO MICHELA	93,250%	€ 1.350,000	TAGLIO ALA SUPERIORE	Offerta anomala
2	TECHLABITALIA S.R.L.	50,000%	€ 10.000,000	TAGLIO ALA SUPERIORE	Offerta anomala
3	COMPET-E SRL	42,000%	€ 11.600,000	6,4995%	Aggiudicatario
4	DELISA	37,510%	€ 12.498,000	2,0095%	2° classificato
5	ERGON AMBIENTE E LAVORO SRL	37,000%	€ 12.600,000	1,4995%	
6	WEMAPP SRLS	36,000%	€ 12.800,000	0,4995%	
7	GLOBAL COM TECHNOLOGIES	35,025%	€ 12.995,000		
8	NB CONSULTING	32,800%	€ 13.440,000		
9	AVV. FEDERICO BERGAMINELLI	28,168%	€ 14.366,340		
10	AVV. SILVIO NOCE	15,000%	€ 17.000,000	TAGLIO ALA INFERIORE	
11	STUDIO TECNICO ING.GIANFRANCO BRUNO	5,000%	€ 19.000,000	TAGLIO ALA INFERIORE	

SOGLIA ANOMALIA 42,6006%

VALUTAZIONE DEL 22/01/2021

Affidamento dei servizi di supporto specialistico volti al proseguimento dell'attività di adeguamento del Comune di Misterbianco alla normativa europea sulla Protezione dei dati Personali e designazione del Responsabile Protezione Dati (Regolamento Ue 2016/679)

Decreto Legge 50/2016 Art 97 – comma 2 bis

Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e il numero delle offerte ammesse è inferiore a quindici, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; ai fini della determinazione della congruità delle offerte, al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono come segue:

- calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;
- calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);
- calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;
- se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Decreto Legge 50/2016 Art 97 – comma 8

Per lavori, servizi e forniture, quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e comunque per importi inferiori alle soglie di cui all'articolo 35, e che non presentano carattere transfrontaliero, la stazione appaltante prevede nel bando l'**esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia** individuata ai sensi del comma 2 e dei commi 2-bis e 2-ter. In tal caso non si applicano i commi 4, 5 e 6. Comunque l'esclusione automatica non opera quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a dieci.

#	Azienda	Esito	Ribasso %
1	STUDIO TECNICO ING.GIANFRANCO BRUNO	Taglio ali	5,000000
2	AVV. SILVIO NOCE	Taglio ali	15,000000
3	AVV. FEDERICO BERGAMINELLI		28,168300
4	NB CONSULTING		32,800000
5	GLOBAL COM TECHNOLOGIES		35,025000
6	WEMAPP SRLS		36,000000
7	ERGON AMBIENTE E LAVORO SRL		37,000000
8	DELISA		37,510000
9	COMPET-E SRL	Aggiudicatario	42,000000
10	TECHLABITALIA S.R.L.	Taglio ali	50,000000
11	STUDIO LEGALE AVVOCATO CRISTIANO MICHELA	Taglio ali	93,250000

Totale offerte	11	Taglio ali al	10,00%
Si tagliano	2	offerte per ogni estremo, più eventuali ribassi uguali alle ali	

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 bis - lettera a)		D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 bis - lettera b)	
Ribassi utili	Somma ribassi (sr): 248,503300	Scarti utili	Somma scarti (ss): 10,508114
	Media ribassi (mr): 35,500471		Media scarti (ms): 2,627029
	28,168300		
	32,800000		
	35,025000		
	36,000000		0,499529
	37,000000		1,499529
	37,510000		2,009529
	42,000000		6,499529

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 bis - lettera c)	
ms / mr (rapp):	0,074000
Risulta rapp <= 0.15	

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 2 bis - lettera d)	
Soglia di anomalia (mr * 1.20):	42,600566

D. L. 50/2016 Art 97 – comma 8	
Si opera l'esclusione automatica	